

# HISTOIRE ECONOMIQUE ET QUANTIFICATION LONGUE

Histoire quantitative

le cadre conceptuel de la comptabilité nationale

la place centrale dévolue au *Revenu national*

Des enjeux radicalement différents selon la période en  
fonction des sources disponibles et des réalités historiques  
depuis 1949, les séries longues de comptabilité nationale  
1815-1938: concurrence et divergence des estimations  
un plongeon dans le passé: cap sur l'an 1....  
le XVIII<sup>e</sup> siècle, front pionnier de l'histoire quantitative

# 1949-2012- .....: les séries longues de la comptabilité nationale française

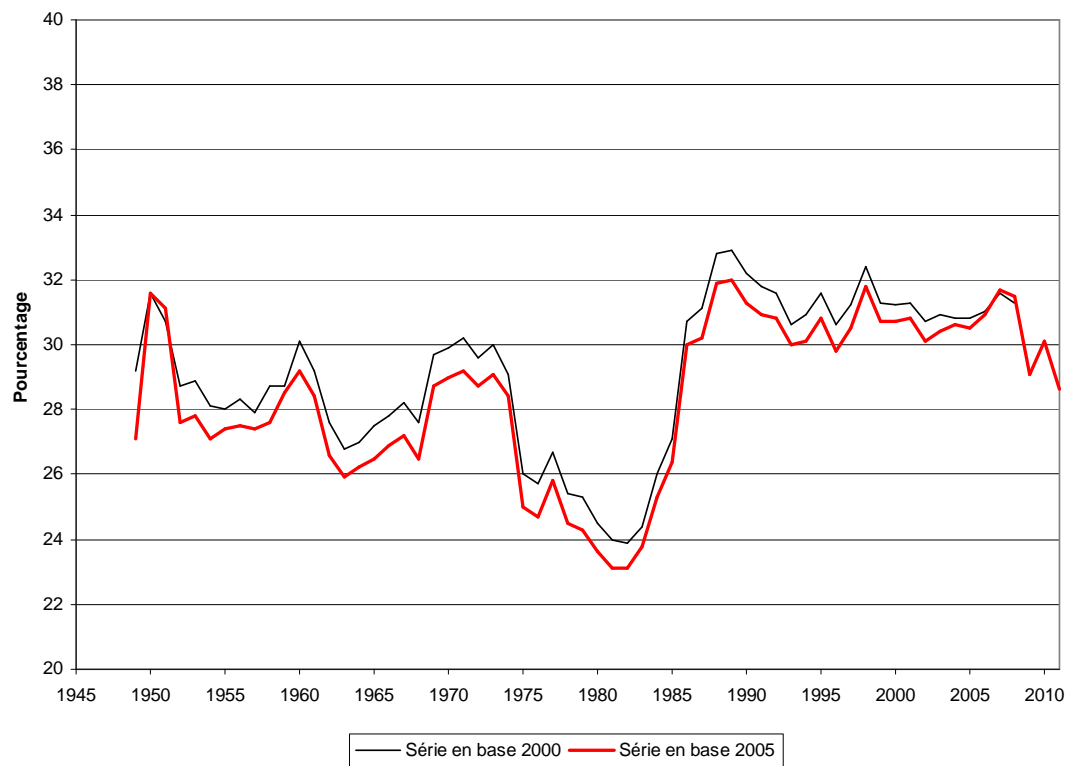
- La comptabilité nationale, un point d'appui décisif pour l'histoire économique
- Les changements de base (1995, 2000, 2005)

Un choix difficile: perfectionnement continu versus continuité des séries

Une solution satisfaisante: des séries rétrospectivement recalculées dans la nouvelle base

- Un exemple de série longue: la part de l'EBE dans la VA des sociétés non financières, base 2000 et 2005, de 1949 à 2011

# Evolution (1949-2011) de la part de l'EBE en % de la VA des sociétés non financières



# 1820-1913:

## estimations concurrentes, estimations divergentes

- L'accueil réservé par les historiens aux travaux d'histoire quantitative: des fluctuations, sur fond de concurrence avec l'approche des économistes
- Les signes révélateurs d'une incompréhension persistante

Données macroéconomiques cantonnées dans un chapitre préliminaire

Périodisation définie indépendamment des données quantitatives

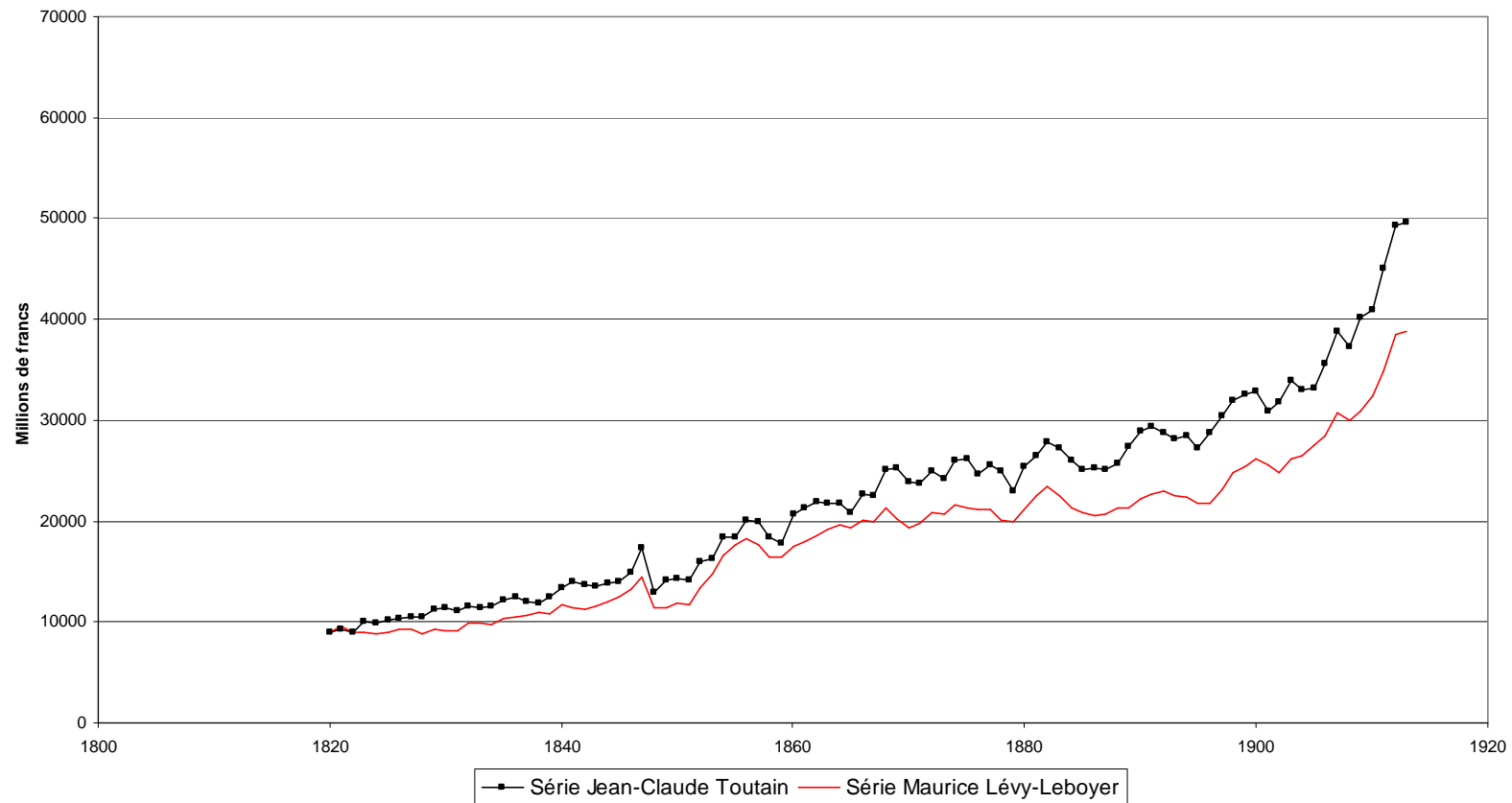
Des conclusions qualitatives en décalage avec les éléments quantitatifs

Des séries de portée inégale présentées sans hiérarchisation

De surprenantes omissions (une *Économie française au XIX<sup>e</sup> siècle* sans indice du PIB en volume)

# Évolution du produit du secteur tertiaire (1820-1913)

*Peut-on arbitrer entre deux séries discordantes?*



# Plongeon dans le passé: cap sur l'an mil, cap sur l'an 01

L'œuvre de Maddison: des perspectives historiques de plus en plus ambitieuses

***Economic Growth in the West: Comparative Experience in Europe and North America, 1964***

***The World Economy in the 20th Century, 1989***

***Monitoring the World Economy, 1820-1992, 1995***

***The World Economy: A millennial Perspective, 2001***

Des chiffres dont la présentation n'est pas de bon aloi

Une précision apparente de l'ordre de 1/10 000<sup>e</sup>, illusoire et irréaliste

Des évaluations présentées en « dollars Geary-Khamis » en PPA de 1980 ou 1990

L'histoire quantitative, un projet déraisonnable, lorsqu'il n'existe ni économie nationale, ni base d'évaluation monétaire significative?

# Le XVIII<sup>e</sup> siècle, « front pionnier » de l'histoire quantitative

Place du XVIII<sup>e</sup> siècle dans l'histoire économique: aux origines de la croissance économique moderne et de la formation des économies nationales, une position charnière quant aux sources statistiques.

Approches de l'histoire sérielle

L'approche de Labrousse fondée sur le mouvement des prix, un modèle d'interprétation biaisé

Éclectisme et surprises de l'histoire sérielle; salaire en blé ou histoire de la Comédie française?

Quels points d'appui pour l'histoire quantitative? Quelles avancées?

Une estimation originale de la croissance sur une base monétaire.

La progression des patrimoines confirme la réalité de la croissance

Une avancée majeure: l'apport de l'histoire anthropométrique

# Stature moyenne des soldats français mesurée lors de leur recrutement, 1700-1780





## Conclusions:

- Histoire quantitative, histoire sérielle - deux démarches nettement distinctes
- L'accueil des historiens; une différence d'approche dont il faut prendre acte
- Une priorité pour l'histoire quantitative: élucider l'origine des discordances majeures
- Une recherche conditionnée par l'adaptation à l'état des sources et aux réalités de chaque période; une coopération entre historiens et économistes historiens, de plus en plus impérative pour de nouvelles avancées au fur et à mesure qu'on s'éloigne du présent.