

# Processus d'intégration des immigrants et barrières d'accès à l'emploi

Mirna Safi

Observatoire Sociologique du Changement/Sciences-po  
Laboratoire de Sociologie Quantitative/Crest/Insee

15 février 2008

# Plan de la présentation

- Le processus d'intégration des immigrés : quelques éléments théoriques
- Les inégalités ethniques sur le marché du travail en France : diagnostic empirique
- Réfléchir sur le rapport entre l'intégration des immigrés et leur situation sur le marché du travail
- Re-penser l'intégration des immigrés : le concept de barrières

# L'intégration des immigrés en France : l'état du savoir

- Le retard de la recherche en sociologie quantitative sur les populations immigrées en France
- Les conséquences sur la pensée savante et populaire de l'immigration : la thèse de l'hiatus culturel
- L'importance des dimensions structurelles de l'intégration : relier la sociologie de l'immigration à la sociologie des inégalités sociales

# Le processus d'intégration des immigrants : quelques perspectives théoriques

- Le débat théorique aux Etats-Unis : déconstruction et reconstruction du concept d'assimilation
- Le paradigme classique (Alba et Nee, 2003; Zhou,1997)
  - Une conception individuelle
  - Un processus naturel
  - Un processus de convergence
- Une déconstruction méthodique: la diversité des modes d'incorporation
  - L'impact décisif des travaux de Gordon (1964)
  - Les travaux multiculturalistes (Glazer et Moynihan, 1963)
  - Les travaux structuralistes (Portes et Zhou,1993)
- La réhabilitation de l'assimilation: retour aux sources de Chicago? (Alba et Nee,1997; Alba et Nee,2003)
- Le coeur du débat : assimilation culturelle *versus* assimilation structurelle (Gans, 1997)

# Quel débat en France?

# Une enquête empirique sur l'intégration des immigrés en France

## Trois ambitions

- 1 La dimension temporelle de l'intégration
- 2 Comparer la situation de plusieurs groupes immigrés
- 3 Analyser les liens entre différentes dimensions de l'intégration

# Les données: L'Echantillon Démographique Permanent

- L'Echantillon Démographique Permanent (EDP)
  - Des données de recensements (1968,1975,1982,1990,1999)
  - Des données d'état civil (1968-2000)
- Qu'est-ce qu'un individu EDP?
- Deux principaux atouts pour l'analyse quantitative de l'immigration
  - Des données longitudinales
  - Des effectifs suffisants: une dizaine de groupes d'immigrés
- Des limites: des données non-spécifiques à la problématique migratoire

TAB. 1 – L'immigration dans la population de la France

	1968	1975	1982	1990	1999
Français de naissance	92,07	90,81	90,54	90,51	90,4
Autres (Français par acquisition ou étranger)	7,93	9,19	9,46	9,49	9,6
<b>Immigrés</b>					
France	6.52	7.39	7.43	7.48	7.35
Ile-de-France	10.19	12.23	13.26	13.82	14.72
Paris	12.5	15.75	18.38	18.62	18.18

Source : Recensements de la population de 1968, 1975, 1982, 1999

La définition officielle de la catégorie immigré repose sur deux critères: lieu de naissance et nationalité à la naissance

La catégorie opposée est Français de naissance (natifs)

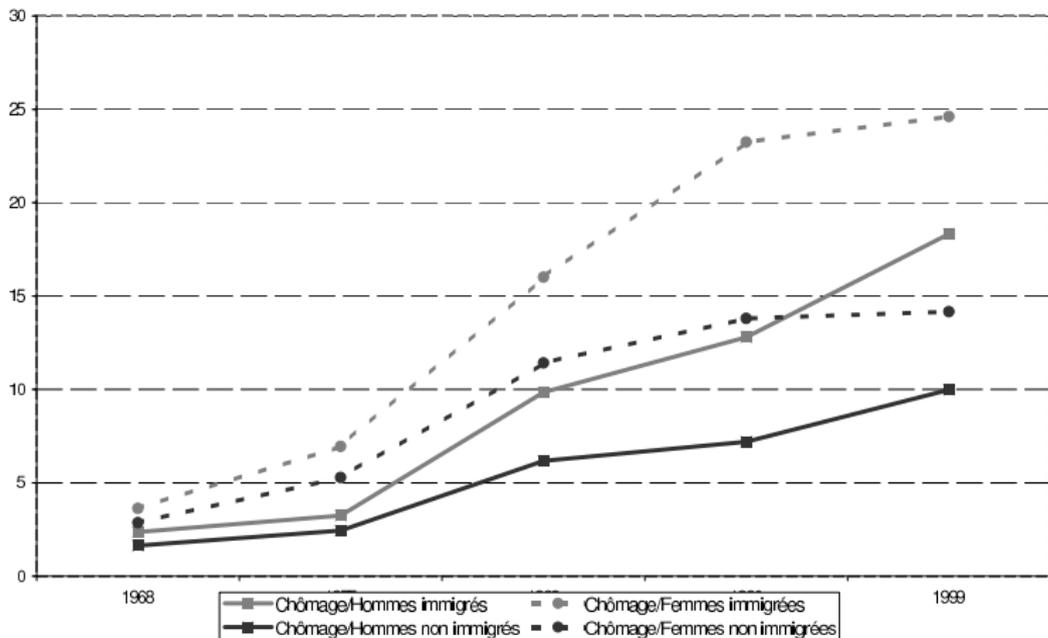
TAB. 2 – *Composition de l'immigration en France*

<b>Country of origin</b>	<b>1968</b>	<b>1975</b>	<b>1982</b>	<b>1990</b>	<b>1999</b>
Portugal	0,63	1,51	1,54	1,42	1,35
Maroc	0,19	0,53	0,87	1,13	1,24
Algérie	0,95	1,47	1,62	1,28	1,17
Italie	2,11	1,73	1,39	1,2	0,97
Espagne	1,7	1,44	1,1	0,91	0,74
Tunisie	0,17	0,34	0,44	0,47	0,45
Turquie	0,04	0,12	0,25	0,37	0,44
Afrique subsaharienne	0,07	0,17	0,32	0,55	0,79
Europe de l'Ouest	0,8	0,73	0,67	0,72	0,62
Europe de l'Est	1,01	0,85	0,7	0,63	0,5
Asie du Sud-Est	0,04	0,06	0,25	0,33	0,33
Autres	0,22	0,24	0,31	0,48	1

Source : Recensements de la population

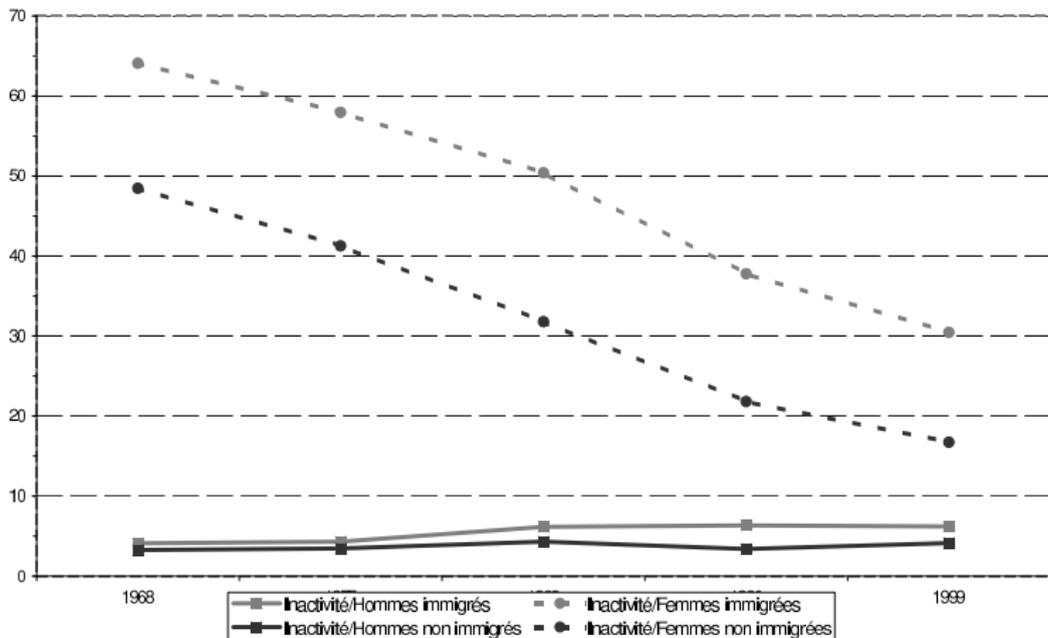
## Dimension socioéconomique de l'intégration: participation au marché du travail

# Evolution des taux de chômage



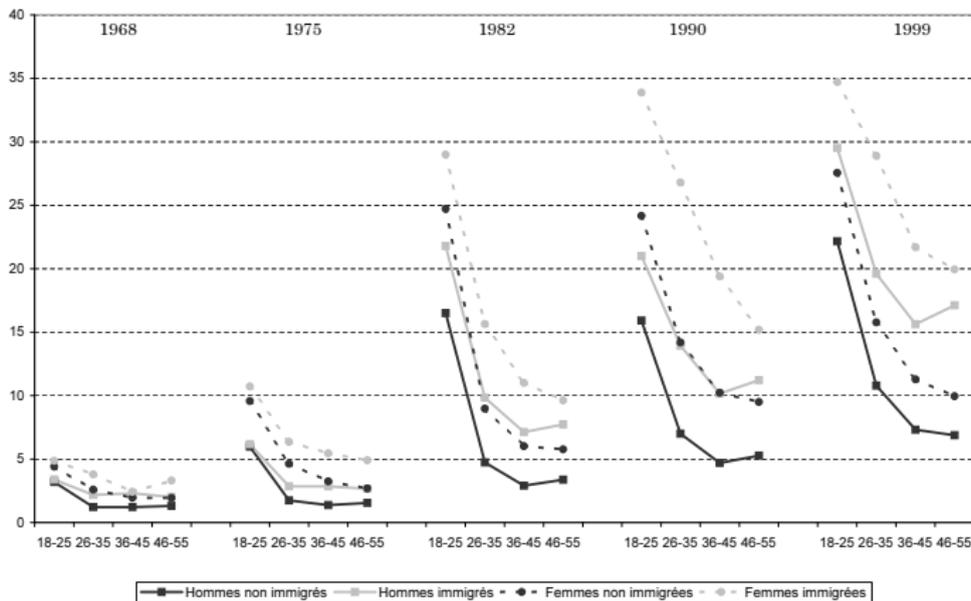
Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement

# Evolution des taux d'inactivité



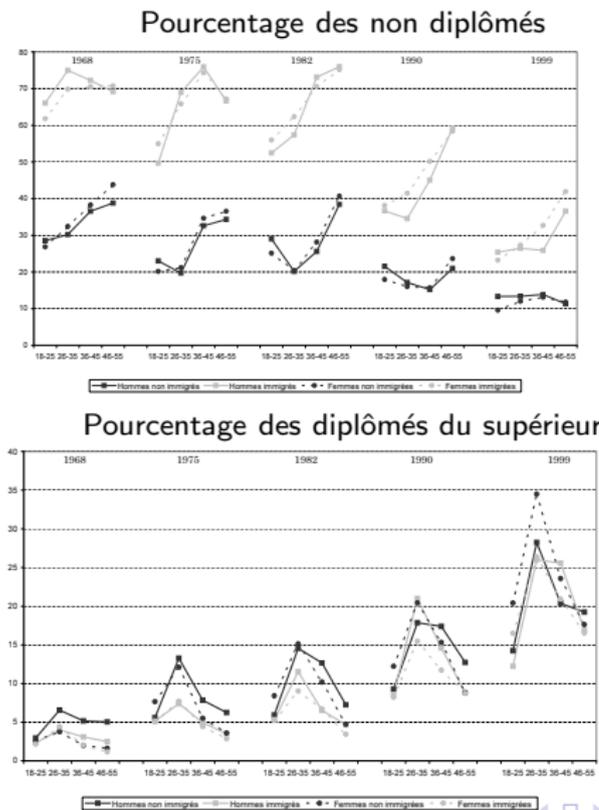
Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement

FIG. 1 – Evolution des taux de chômage pour les immigrés et les non immigrés par classe d'âge et par sexe

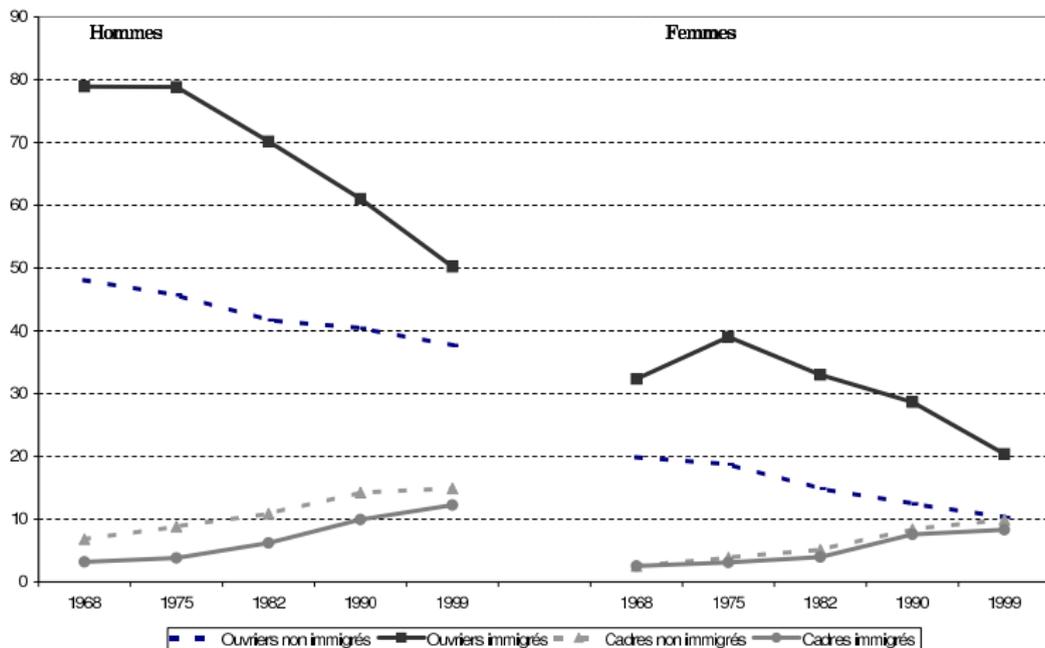


Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement

FIG. 2 – Evolution des parts des non diplômés et des diplômés du supérieur parmi les immigrés et les non immigrés selon la classe d'âge et le sexe



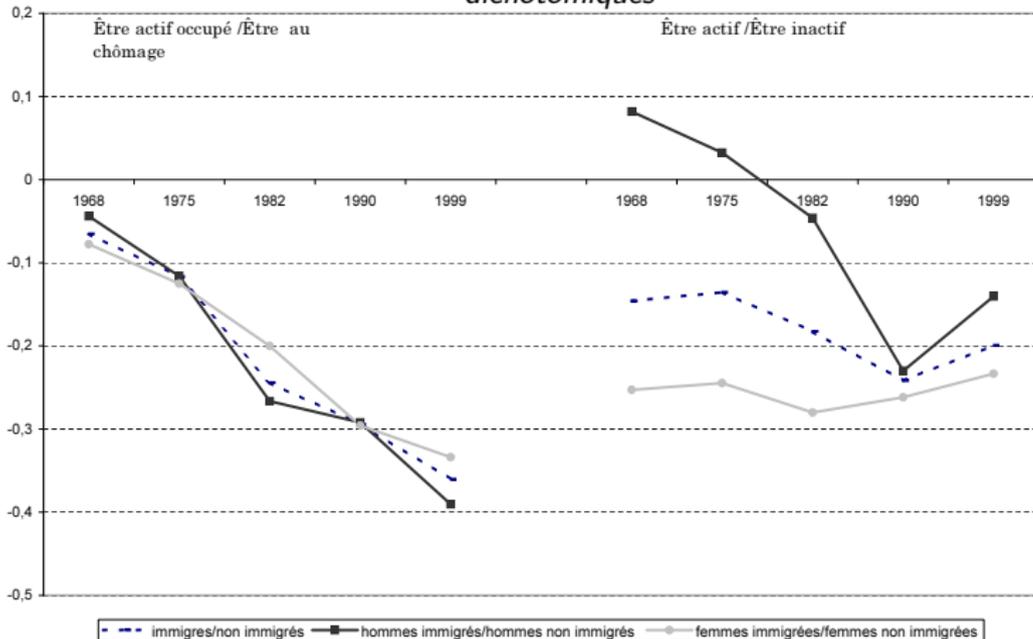
**FIG. 3 –** *Pourcentage de cadres et d'ouvriers dans les populations immigrées et non immigrées*



Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement

# Des modèles transversaux de l'emploi

FIG. 4 – Coefficients associés à la modalité « immigré » estimés par des régressions dichotomiques



Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement, variables contrôlées: age, statut matrimonial, diplôme, taille de l'unité urbaine

# Comment interpréter ces différences? L'apport de l'analyse longitudinale

- Variables non contrôlées ou discrimination?
- Apports des données longitudinales: la question des hétérogénéités individuelles (Peterson,1993; Halaby, 2004)
  - Cross-sectional

$$Emploi_j = a_1x_{1j} + a_2x_{2j} + a_3x_{3j} + \dots + a_nx_{nj} + \epsilon_j$$

- Longitudinal

$$Emploi_{it} = a_1x_{1it} + a_2x_{2it} + a_3x_{3it} + \dots + a_nx_{nit} + \epsilon_{it}$$

and

$$\epsilon_{it} = \alpha_j + u_{it}$$

Les  $\alpha_j$  sont les hétérogénéités individuelles

$\rho = \frac{\sigma_{\alpha}^2}{1+\sigma_{\alpha}^2}$  est la part de la variance totale due aux hétérogénéités individuelles

## Construction de l'échantillon longitudinal

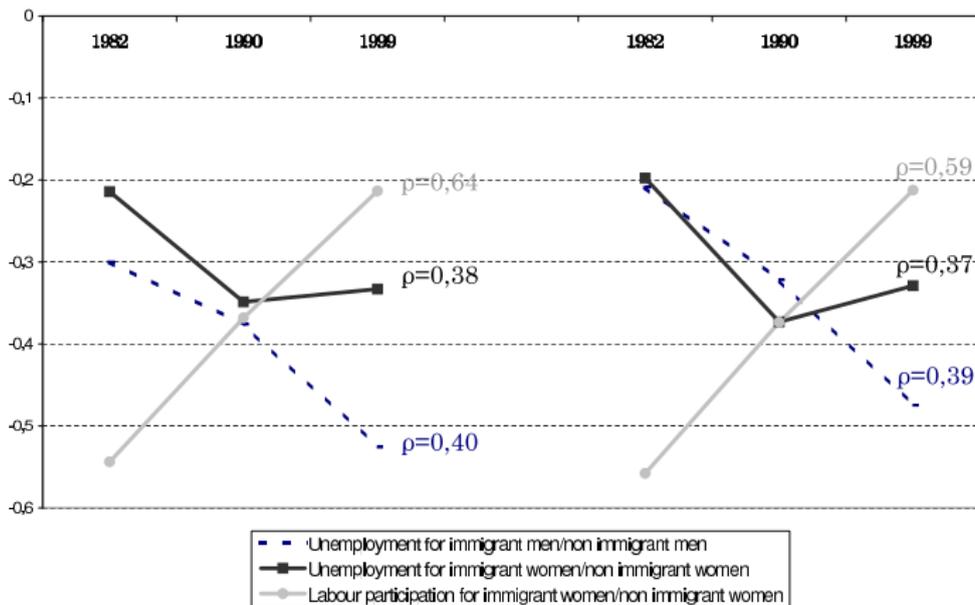
- Trois dates : 1982, 1990, 1999
- Première entrée dans le panel: les individus âgés de 18 à 55 ans ayant déclaré leur statut d'emploi en 1982
- Le même individu donne lieu à autant d'observations qu'il est présent aux recensements successifs
- Quelques exemples:

1982	1990	1999
Natif/ Age: 20/ En emploi	Natif/ Age: 28/ En emploi	Natif/ Age: 37/ En emploi
Immigré/ Age: 35/ au chômage	Immigré/ Age:42/ au chômage	absent
absent	Immigré/Age:18/au chômage	Immigré/ Age:27/ En emploi
...	...	...
...	...	...

## La structure temporelle de l'échantillon

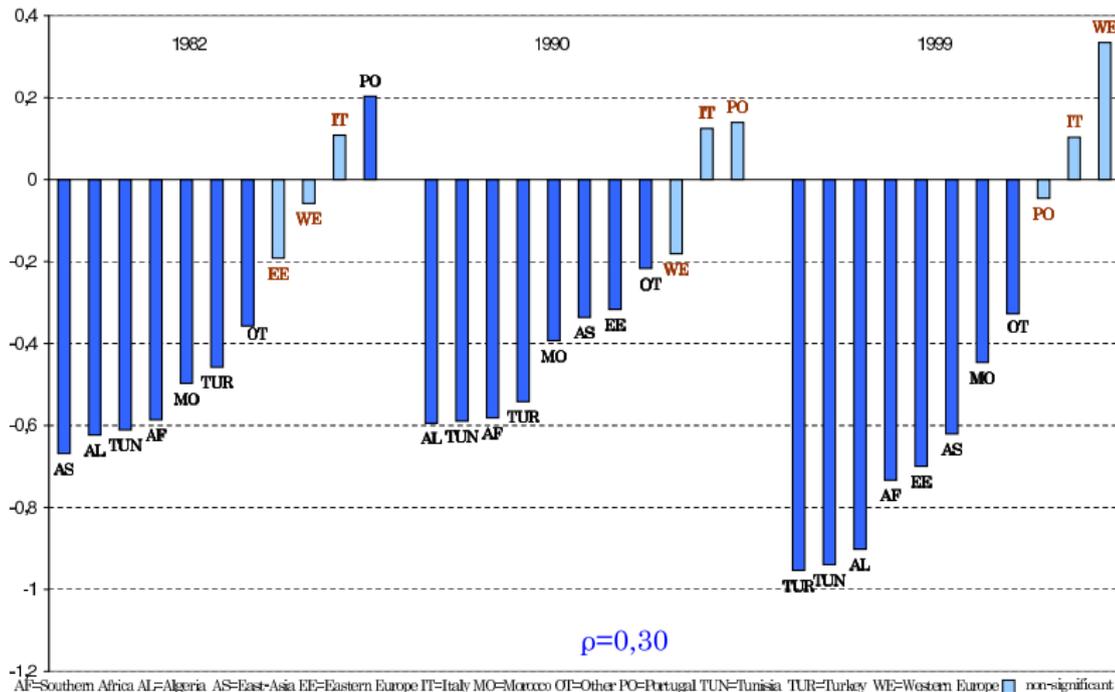
Dates retenues dans le panel	Immigrés		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%
82-90-99	7 127	30.23	129 973	49.67
82-90-.	5900	25.02	59 329	22.67
82-.-.	9797	41.54	65043	24.86
82-.-99	757	3.21	7325	2.80
Total	23 579	100	261 670	100

**FIG. 5** – Estimation de l'effet d'être immigré versus natif selon la date du recensement sur la probabilité d'être en emploi (modèle à effets aléatoires)



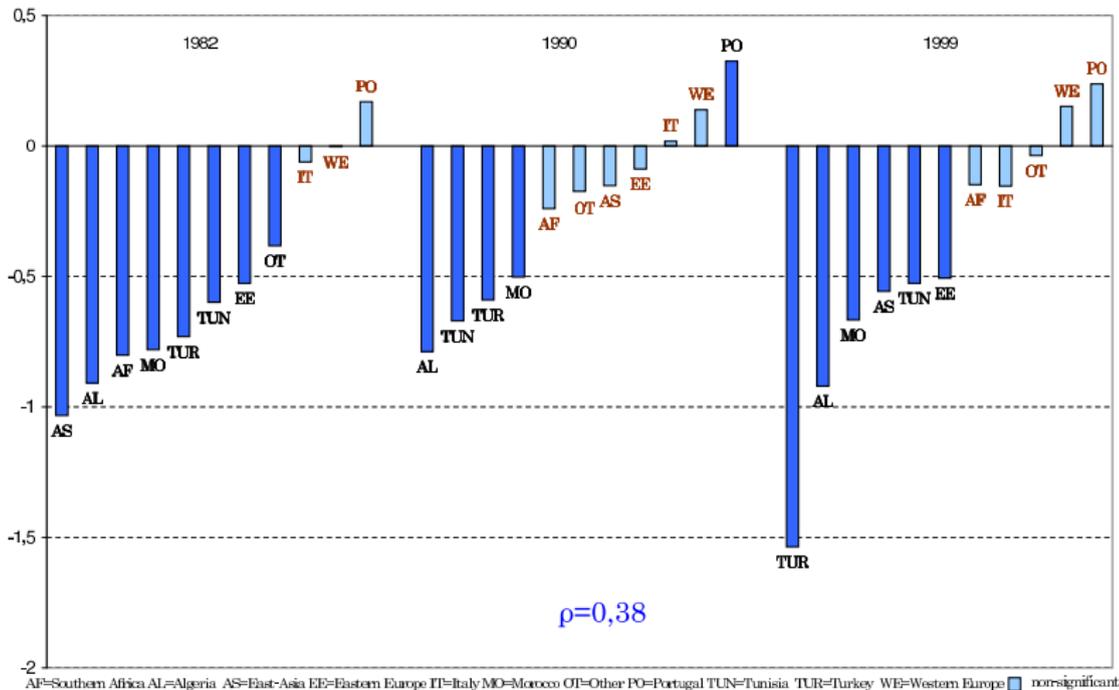
Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date  $t$  du recensement, variables contrôlées: age, statut matrimonial, diplôme, taille de l'unité urbaine

**FIG. 6 – Estimation de la probabilité d'être en emploi (versus au chômage) pour les hommes: effet de l'interaction entre la date du recensement et le groupe d'origine**



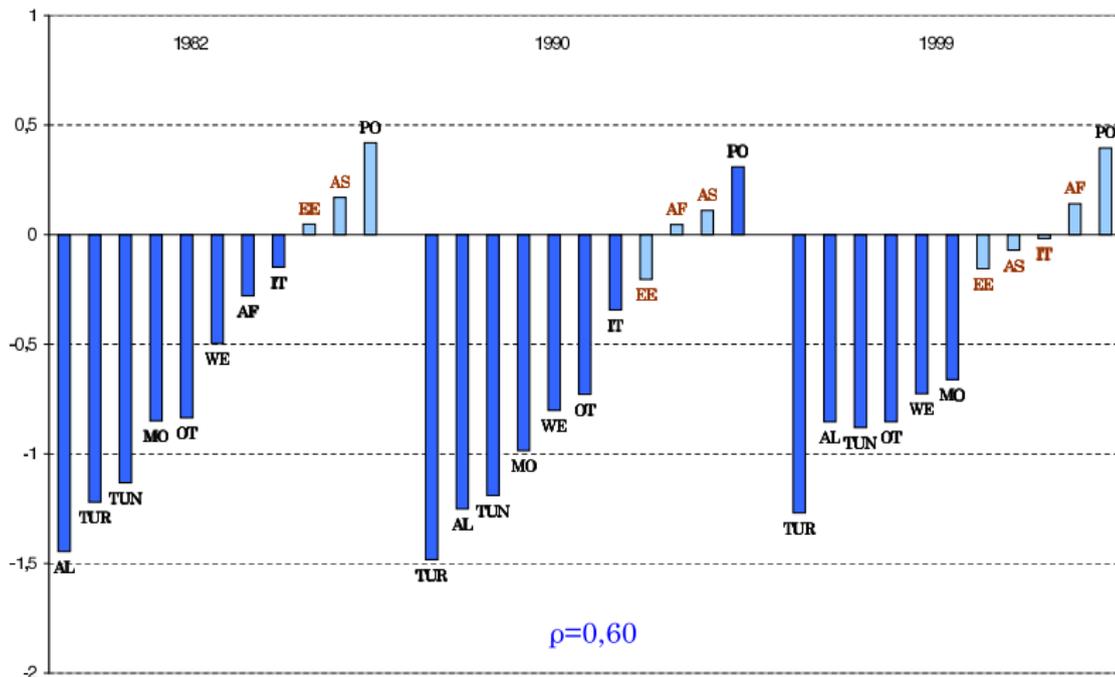
Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement, variables contrôlées: age, statut matrimonial, diplôme, taille de l'unité urbaine

**FIG. 7 – Estimation de la probabilité d'être en emploi (versus au chômage) pour les femmes: effet de l'interaction entre la date du recensement et le groupe d'origine**



Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement, variables contrôlées: age, statut matrimonial, diplôme, taille de l'unité urbaine

FIG. 8 – *Activité des femmes immigrées: différences entre les groupes d'origine*



AF=Southern Africa AL=Algeria AS=East-Asia EE=Eastern Europe IT=Italy MO=Morocco OT=Other PO=Portugal TUN=Tunisia TUR=Turkey WE=Western Europe  not-significant

Source EDP, Champ individus EDP âgés de 18-55 à la date t du recensement, variables contrôlées: age, statut matrimonial, diplôme, taille de l'unité urbaine

## Des inégalités ethniques qui s'accroissent sur le marché du travail en France

- De fortes inégalités entre les natifs et les immigrés même après le contrôle des variables sociodémographiques et des hétérogénéités individuelles dans un modèle de panel
- Ce sont les immigrés Turcs et Africains qui sont le plus souvent victimes de ces inégalités. Une grande partie de la variance résiduelle ne peut être expliquée ni par les variables observées ni par des variables inobservées (60-70%)
- Downward assimilation? Discrimination?

# Intégration et inégalités

# Types de discriminations liées à la nationalité sur le marché de travail en France

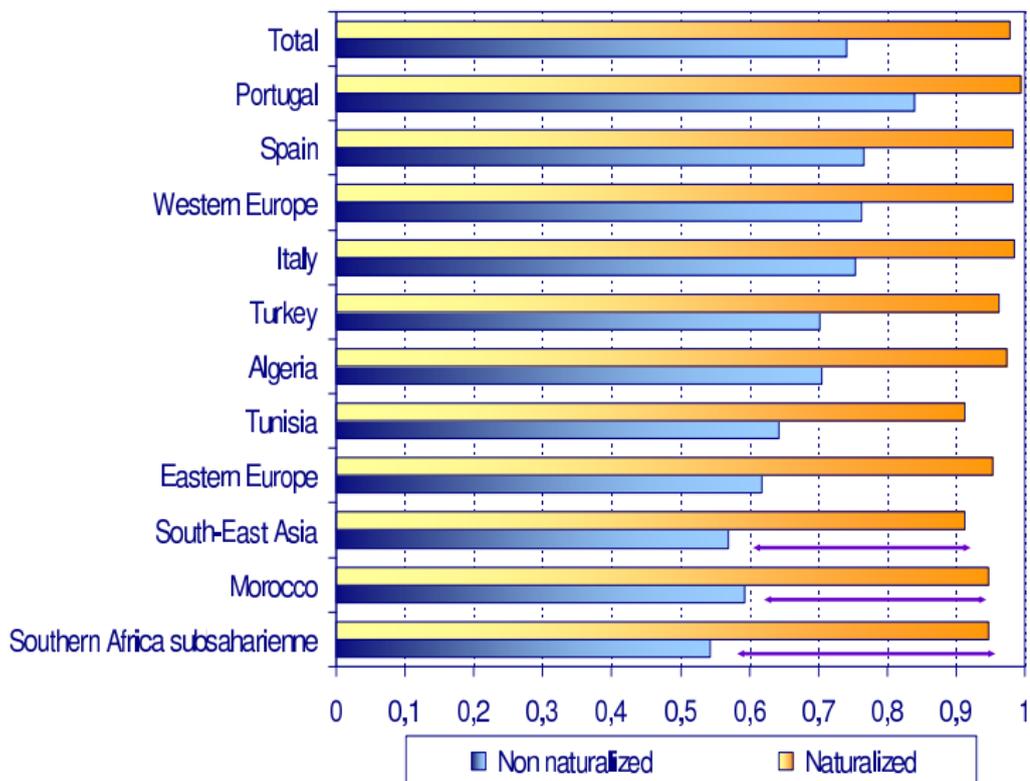
- Discrimination légale : 20% du marché est fermé aux étrangers (fonction publique, secteur public, professions libérales et indépendantes) (GELD,2000)
- Discrimination « rationnelle »: le coût d'employer un étranger
- Discrimination illégale: racisme et préjugés

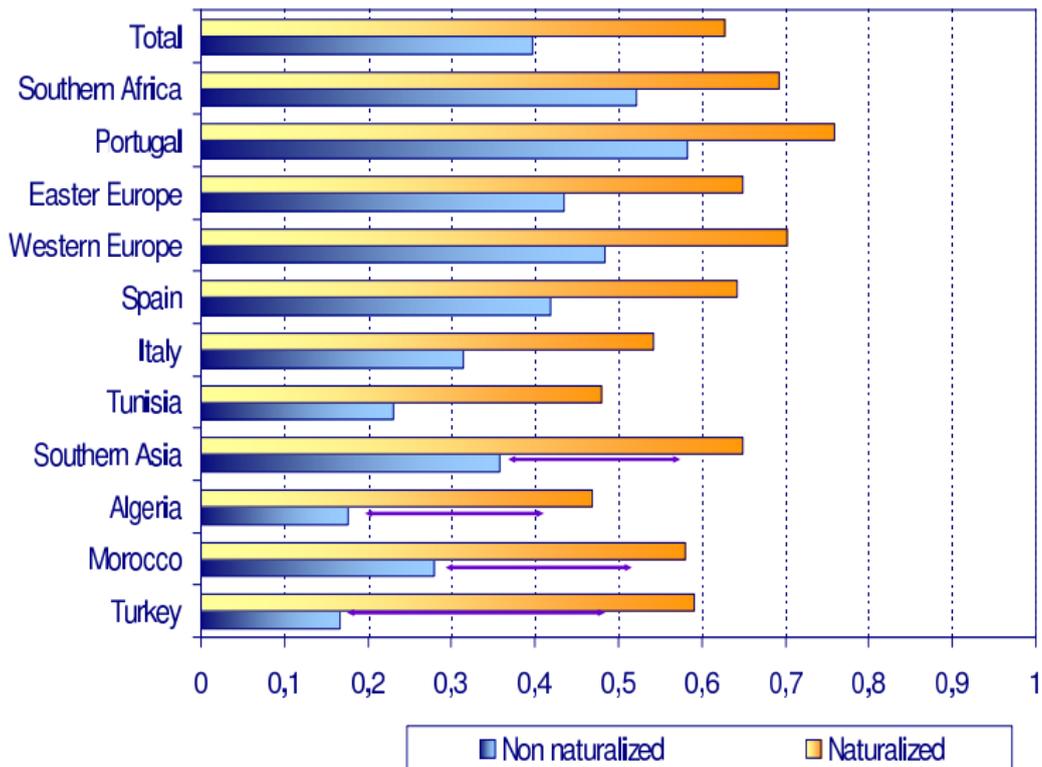
# L'effet de la naturalisation sur l'emploi : quel type de discrimination ?

	Sans emploi		En emploi					
	H	F	Indépendant		Privé		Public	
H			F	H	F	H	F	H
Non naturalisé	27.43	57.11	8.14	2.17	60.7	36.84	3.7	3.88
Naturalisé	20.76	44.91	11.56	3.05	59	42.04	8.67	10.01
Ensemble	26.6	55.63	8.56	2.28	60.5	37.52	4.32	4.67

## Un point de méthode: la difficulté de mesure de l'effet propre de la naturalisation sur l'emploi

- La naturalisation : une procédure de sélection
- Le problème de l'endogénéité
- Situer chronologiquement la naturalisation et l'emploi: l'importance des données longitudinales
- Estimation de l'effet propre de la naturalisation sur l'emploi des immigrés: un probit bivarié avec variables instrumentales (Fougère et Safi,2005)





# La dimension civique de l'intégration

- La citoyenneté comme étape ultime du processus d'intégration
  
- Dans un contexte où les droits des nationaux et des étrangers ne sont pas égaux, la naturalisation apparaît comme une étape intermédiaire qui renforce le processus d'intégration notamment dans sa dimension socioéconomique

# Lien au groupe d'origine et intégration sur le marché du travail

- Intégration dans le « mainstream »: détachement progressif du groupe d'origine
- La communauté immigrée comme capital social
- L'endogamie/exogamie comme une mesure de la force du lien au groupe d'origine

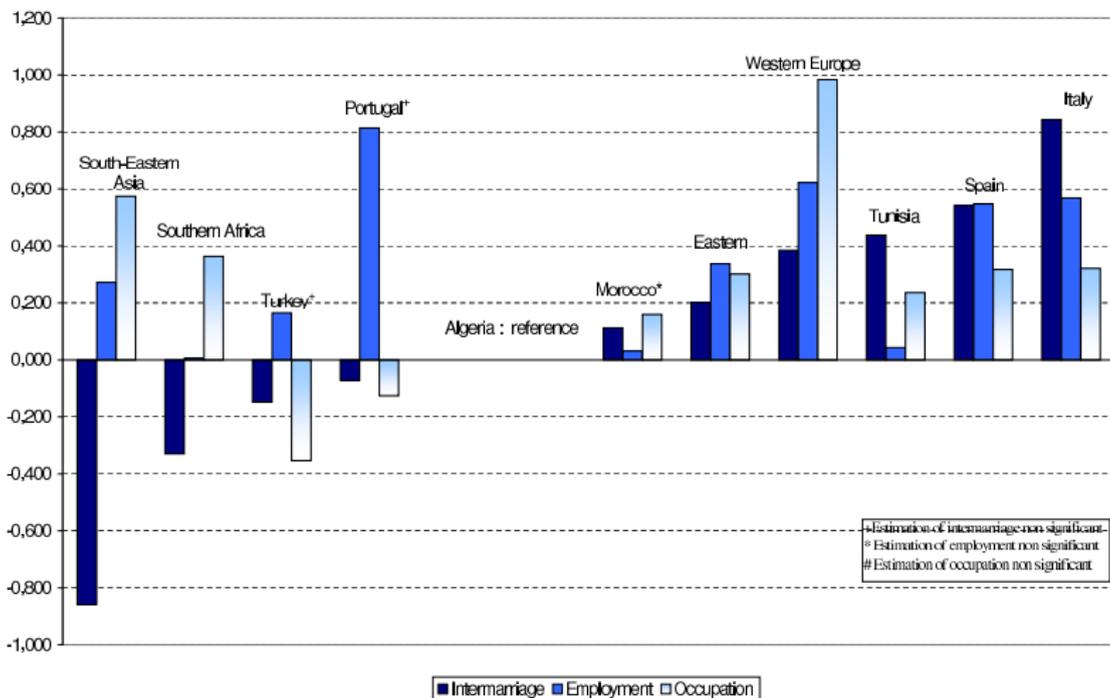
# Exogamie et intégration

- Le paradigme classique : l'inter-mariage est un signe d'intégration
- Des travaux qui interrogent la forte corrélation qui existerait entre inter-mariage et intégration
  - Le comportement endogame de certains groupes immigrés ne doit pas toujours être opposé à leur intégration dans la société d'accueil (cf. multiculturalisme, assimilation segmentée)
  - Même des anciennes vagues d'immigration peuvent continuer à pratiquer fortement l'endogamie
  - Un taux relativement élevé d'exogamie ne va pas toujours de pair avec une meilleure intégration socioéconomique

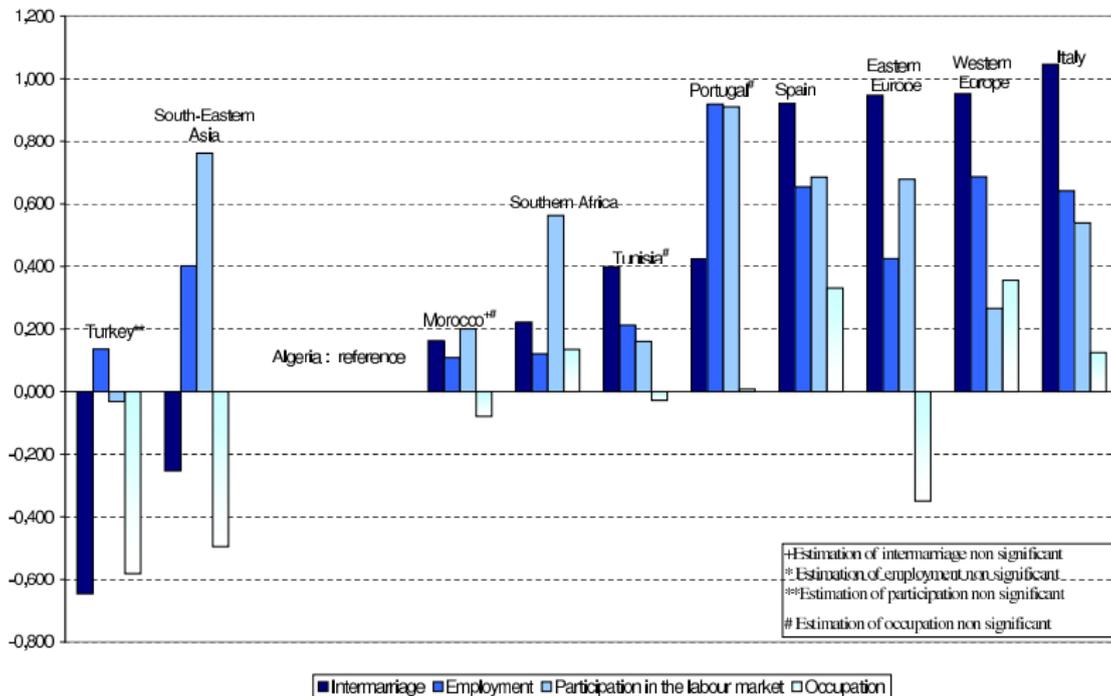
# Deux manières de traiter ce lien entre exogamie et emploi

- Au niveau collectif:
  - Les groupes les plus exogames sont-ils ceux qui bénéficient de la situation socioéconomique la plus favorable sur le marché du travail?
  
- Au niveau individuel:
  - Un immigré qui se marie avec un natif voit-il ses chances d'emploi augmenter?

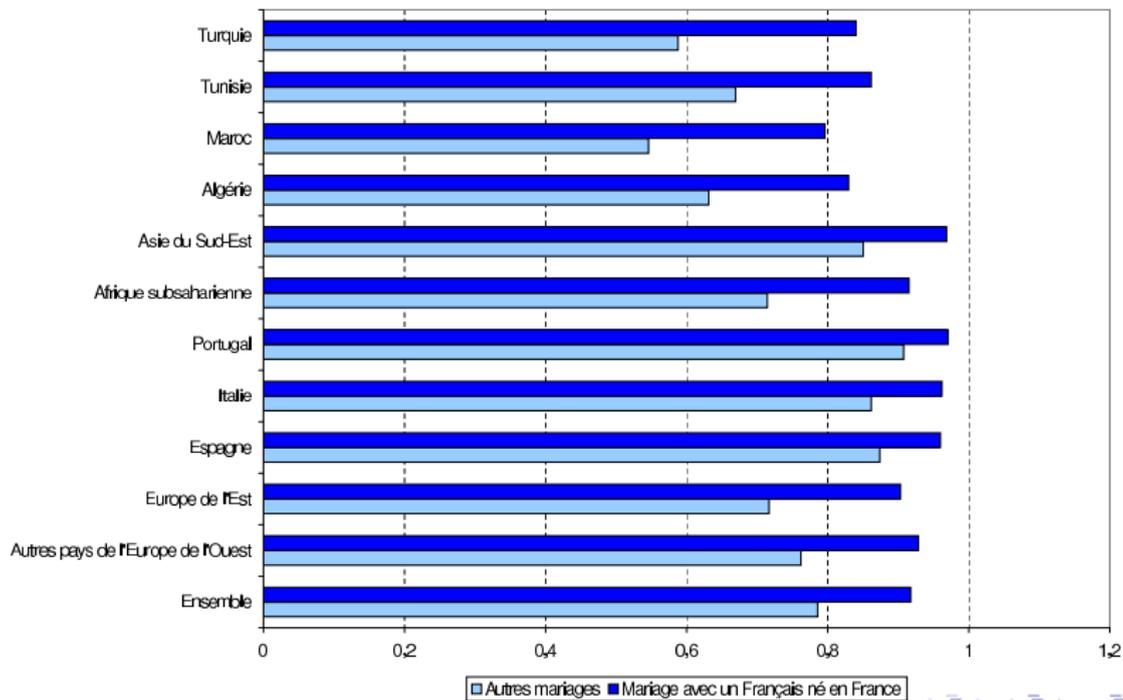
# Exogamie et situation sur le marché du travail (hommes)



# Exogamie et situation sur le marché du travail (femmes)



# Sur le plan individuel



# De l'intégration des immigrés aux inégalités ethno-raciales

- Lien entre intégration culturelle et intégration structurelle
- Re-penser la question sociologique de l'immigration non pas comme un problème d'intégration mais comme une source d'inégalités sociales
- La notion de barrières à l'intégration
- L'analyse de la transmission et de la reproduction de ces inégalités: l'importance des données sur la seconde génération