

Fiche qualité de l'enquête Chaînes d'activité mondiales (CAM)

Carte d'identité de l'enquête	
Nom	Enquête « Chaînes d'activité mondiales ».
Année de collecte de l'enquête	2012 (l'enquête porte sur la situation fin 2011 et sur des évolutions au cours de la période 2009 - 2011).
Périodicité	Ponctuelle.
Service enquêteur	INSEE, Direction des statistiques d'entreprises (DSE), Département des synthèses sectorielles (DSS), Division « Enquêtes thématiques et études transversales » (DETET), Section « Enquêtes thématiques » (SET).

Caractéristiques techniques	
Champ statistique couvert	Unités légales marchandes exploitantes, actives au 31/03/2012, employant 50 personnes ou plus (effectifs au 31/12/2008) qui exercent une activité principale correspondant aux sections B à N (hors section K) de la NACE Rév. 2.
Champ géographique	France métropolitaine.
Unité statistique enquêtée	Unité légale identifiée par son numéro Siren.
Taille de la population de référence	28 612 unités.
Taille de l'échantillon	8 093 unités.
Nombre d'entreprises ayant fait l'objet d'un test de questionnaire	50 entreprises ont fait l'objet d'un test du questionnaire en face à face.
Temps de réponse estimé	Le temps médian est estimé à 30 minutes à l'aide du temps de remplissage indiqué par les unités interrogées à l'enquête.
Caractère obligatoire ou non-obligatoire	Obligatoire.
Mode de collecte	Internet (avec possibilité d'envoi d'un questionnaire papier par voie postale sur simple demande de l'entreprise).
Comité d'utilisateurs des résultats de l'enquête	Avec utilisateurs externes <input checked="" type="checkbox"/> Sans utilisateurs externes <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/>

Dates-clés du lancement à la publication des résultats	
Première réunion de lancement	Avril 2011
Avis d'opportunité favorable du conseil national de l'information statistique (CNIS)	21 novembre 2011
Réunion du comité de label du CNIS	29 mars 2012
Lancement de la collecte	15 juin 2012
Fin de la collecte	19 octobre 2012
Retour d'information aux entreprises	Non
Première publication sur résultats provisoires	Non concerné
Première publication sur résultats définitifs	Juin 2013

Échantillon enquêté	
Méthode d'échantillonnage	<p>Type de sondage : sondage stratifié avec tirage aléatoire « systématique » dans chaque strate.</p> <p>Stratification croisant deux critères : l'activité (en 71 modalités) et la tranche d'effectif (en trois modalités : 50 à 99 salariés ; C : 100 à 249 salariés ; D : 250 salariés et plus).</p> <p>L'allocation initiale proportionnelle à l'effectif salarié total de la strate a été modifiée à la marge pour rééquilibrer la précision entre les domaines de diffusion les plus attendus.</p>
Nombre de variables cible pour la diffusion des résultats	5
Liste des variables cibles pour la diffusion des résultats	<p>Nombre de sociétés ayant délocalisé entre début 2009 et fin 2011,</p> <p>Nombre de sociétés recourant à leurs filiales à l'étranger fin 2011,</p> <p>Nombre de sociétés recourant à la sous traitance externe au groupe à l'étranger en 2011,</p> <p>Estimation de l'effectif employé au sein de la société dans l'activité cœur de métier fin 2011,</p> <p>Estimation du nombre de postes supprimés au sein de la société à la suite des délocalisations opérées entre début 2009 et fin 2011.</p>
Nombre de sous-populations de diffusion	Non applicable ici
Liste des sous-populations de diffusion	<p>Domaines de diffusion par activité au niveau Européen :</p> <ul style="list-style-type: none"> - IND_NONMANUF : "Industrie non manufacturière (production et distribution d'eau, industries extractives, production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur, d'air conditionné, production et distribution d'eau, assainissement, gestion des déchets et dépollution)" ; - HIT_MHT : "Industries manufacturières de niveau technologique élevé ou moyennement élevé" ; - MLT_LOT : "Industries manufacturières de niveau technologique faible ou moyennement faible" ; - KWNMS : "Services marchands à haut besoin de connaissances" ; - OTH_SERV : "Autres activités de service".
Part des strates exhaustivement enquêtées, dans l'échantillon et dans la population	<p>Dans l'échantillon : 61,3 % (= 4964 / 8093)</p> <p>Dans la population totale : 17,3 % (= 4964 / 28612)</p>
Taux de sondage	<ul style="list-style-type: none"> - 1er quartile : 0,106 - Taux médian : 0,214 - 3e quartile : 1

Indicateurs liés à la production	
Y-a-t-il eu des relances ?	Oui
Si oui, de quel type et combien ?	5 541 lettres de rappel, 3 426 mises en demeure, 2 462 constats de non-réponse, ainsi que des relances téléphoniques ciblées sur certaines strates
Nombre d'unités de l'échantillon initial	8 093 unités
Nombre de retours	6 540 retours
Nombre de « hors champ » (y compris les unités disparues) dans les retours	71. Ainsi, en prenant en compte les pondérations de ces 71 unités, la population du champ de l'enquête passe de 28 612 unités à 28 370 unités après exclusion de ces unités hors champ.
Nombre d'entrées dans le champ	0
Nombre de questionnaires utilisables	6 428 (= 6 540 - 71 (unités hors champ) - 53 (questionnaires écartés) +12 (non substituables imputées à dire d'expert)).
Taux de réponse à l'enquête	80 %.
Taux de réponse pour chaque variable cible	<p>Les taux de réponse aux questions permettant de déterminer chaque variable cible, calculés sur la population des répondants exploitables (6 428 unités) à l'aide des données individuelles avant l'application des redressements, sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - « Votre société a-t-elle, partiellement ou totalement, délocalisé des activités entre début 2009 et fin 2011 ? » : 99 % - « Quelles sont, fin 2011, les activités pour lesquelles votre société recourt, partiellement ou totalement, à ses filiales ? Dans quelles zones géographiques ces filiales sont-elles implantées ? » : 93 % ; - « Votre société a-t-elle eu recours en 2011 à la sous-traitance auprès de sociétés (implantées en France ou à l'étranger) n'appartenant pas au groupe dont relève votre société ? » : 99 % ; - « Veuillez donner une estimation de l'effectif employé au 31/12/2011 dans votre société pour chacune des activités suivantes ? » : 89 % ; <p>« Veuillez donner une estimation du nombre de postes supprimés en France suite aux délocalisations opérées par votre société entre début 2009 et fin 2011 ? » : 92 %.</p>

<p>Traitement de la non-réponse et calage</p>	<p>On a d'abord procédé à une étude des unités non-répondantes selon les caractéristiques disponibles dans d'autres sources : taille, secteur d'activité, appartenance à un groupe, chiffre d'affaire à l'exportation, etc.</p> <p>Pour redresser la non-réponse partielle, on a utilisé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - des règles déterministes pour la non réponse qui peut être corrigée automatiquement ; - des corrections manuelles pour certaines questions dont la réponse peut être approchée par d'autres sources ; - de l'imputation par « hot-deck » pour les autres questions. Pour chaque variable à redresser, la réponse a été récupérée chez une unité répondante « donneuse », aux caractéristiques proches. Ces caractéristiques ont été recherchées parmi des variables qui présentent un lien avec la réponse à imputer. <p>Pour redresser la non-réponse totale, on a utilisé la méthode dite « de repondération », à l'aide de groupes de réponses homogènes (GRH) d'unités de l'échantillon. La repondération, qui est effectuée indépendamment au sein de chaque GRH, vise à :</p> <ul style="list-style-type: none"> - augmenter le poids des unités « répondantes du champ » ; - pour compenser celui des unités « non répondantes du champ » (qui est alors mis à 0) ; - tout en maintenant le poids total du GRH égal avant et après repondération. <p>Les GRH ont été construits à l'aide de variables telles que le secteur d'activité, la tranche de taille, la localisation (Paris/Province...), le taux d'exportation ou encore le taux d'endettement.</p> <p>Enfin, un calage des pondérations a été effectué. Les méthodes de calage d'un échantillon consistent à changer à la marge les poids obtenus après le traitement de la non-réponse totale pour que les totaux pondérés des variables quantitatives de cadrage estimés d'après les pondérations de l'enquête soient égaux aux totaux connus par ailleurs sur la population.</p>
<p>Procédures d'estimation</p>	<p>Les estimations sont obtenues en agrégeant les pondérations finales relatives à chaque unité enquêtée. Ces pondérations finales, basées sur les poids de sondage utilisés dans chaque strate, prennent en compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la correction des unités hors champ ; - la correction de la non-réponse totale ; - le calage effectué sur certaines variables de cadrage dont les totaux sont connus en dehors de l'enquête.

Indicateurs de précision

Dans le tableau ci-après, sont calculés les coefficients de variation et intervalles de confiance pour les estimations de chaque variable cible, sur l'ensemble du champ.

Sont prises en compte les erreurs d'échantillonnage et de correction de la non-réponse totale et le calage, mais pas l'erreur due à la correction de la non-réponse partielle ni à l'imputation « à dire d'expert » pour les douze entreprises « non-substituables » non répondantes.

Pour les variables qualitatives bimodales de type « Oui/Non », les calculs de précision portent sur la proportion de réponse 'Oui', rapportée à l'ensemble des unités du champ (28 370 unités).

Variable-cible	Estimatio n	Coefficient de variation	Intervalle de confiance au seuil 95 %
Proportion de sociétés ayant délocalisé entre début 2009 et fin 2011	4,2 %	7 %	[3,6 % ; 4,8 %]
Proportion de sociétés qui avaient recours à leurs propres filiales à l'étranger fin 2011	8,0 %	5 %	[7,2 % ; 8,8 %]
Proportion de sociétés ayant eu recours à la sous traitance externe au groupe à l'étranger en 2011	17,6 %	3 %	[16,5 % ; 18,8 %]
Estimation de l'effectif employé au sein de la société dans l'activité cœur de métier fin 2011	6 018 951	2 %	[5 838 354 ; 6 199 548]
Estimation du nombre de postes supprimés au sein de la société à la suite des délocalisations opérées entre début 2009 et fin 2011	19 837	10 %	[15 838 ; 23 836]

Note : le coefficient de variation est le rapport entre l'écart-type de l'estimation et la valeur de cette estimation. L'écart-type de l'estimation qu'on peut déduire de ce coefficient, en le multipliant donc par la valeur de l'estimation, est utilisé pour produire des intervalles de confiance (en général, on produit un intervalle « à 95 % » en reportant de part et d'autre de la valeur de l'estimation deux fois la valeur de l'écart-type). Plus la valeur du coefficient de variation est faible, plus l'estimation est précise.

Diffusion

L'enquête a-t-elle fait l'objet d'une procédure d'archivage ?	Oui
Existe-t-il une documentation pour la diffusion ?	Aucune documentation <input type="checkbox"/> Une documentation simple <input type="checkbox"/> Un dictionnaire de données complet <input checked="" type="checkbox"/> Une documentation à usage externe <input checked="" type="checkbox"/>
Publications	Insee Première n°1451 publié le 12 juin 2013

Annexe : Précisions relatives à certains concepts utilisés dans la fiche

Pour les enquêtes réalisées par courrier, il existe des « **non-retours** » qui peuvent comprendre différents types d'unités : des « **non-répondantes totales** » (c'est-à-dire des unités dans le champ de l'enquête et qui refusent de répondre), mais également des « **hors champ** » (une unité pouvant par exemple avoir changé d'activité entre celle connue dans la base de sondage et celle constatée à l'enquête). Parmi les retours, peuvent également se trouver des unités « hors champ ».

Comme pour les sorties du champ (unités « hors champ »), dans certaines enquêtes existent également des « entrées dans le champ ».

Parmi les questionnaires reçus, certains s'avèrent in fine « **non utilisables** » car jugés d'une qualité insuffisante pour être exploités.

Le **nombre de questionnaires utilisables** vaut donc :

Nombre de questionnaires utilisables = « retours » + « entrées de champ » - « hors champ » - « non utilisables »

Pour calculer le **taux de réponse** (totale) pour une strate, on rapporte le nombre d'unités utilisables en provenance de la strate (donc, on ne tient pas compte des « entrées de champ ») au nombre d'unités éligibles (calculé comme le nombre d'unités de départ de l'échantillon moins le nombre d'unités constatées comme « hors champ ») :

Pour une strate, taux de réponse = (« retours » - « hors champ » - « non utilisables ») / (nombre d'unités de l'échantillon - « hors champ »)

Le **taux de non-réponse partielle** peut être calculé sur les unités « utilisables » ou sur l'ensemble des questionnaires éligibles. Il est plus facile de produire le calcul en se limitant aux unités « utilisables », mais quel que soit le choix opéré, il est nécessaire d'indiquer sur quelle population ce taux est calculé (en effet, un taux de non-réponse partielle calculé sur les seules unités « utilisables » donnera une image potentiellement trop optimiste de la qualité de la variable étudiée).

Le **coefficient de variation** relatif à l'estimation d'une statistique est égal à l'écart-type de l'estimateur de cette statistique rapporté à la valeur estimée.