

# Projections démographiques pour la France, ses régions et ses départements (horizon 2030/2050)

Chantal Brutel  
Laure Omalek

## *Les sources et méthodes*

<b>Projections pour la France métropolitaine (horizon 2050).....</b>	<b>3</b>
La méthode des composantes .....	3
Les hypothèses de projection .....	3
Les scénarios.....	6
<b>Projections régionales et départementales (horizon 2030).....</b>	<b>8</b>
Le modèle Omphale.....	8
Les hypothèses de projection	
• Pour les régions et départements métropolitains.....	8
• Pour les départements d'outre-mer .....	9
Les scénarios	
• Pour les régions et départements métropolitains.....	10
• Pour les départements d'outre-mer .....	11
<b>Bibliographie.....</b>	<b>12</b>

Directeur  
de la publication  
Jean-Michel Charpin

Institut national  
de la statistique  
et des études  
économiques

Direction générale  
18 boulevard  
Adolphe Pinard  
75675 Paris cedex 14  
Téléphone : 01 41 17 50 50  
Fax : 01 41 17 66 66  
[www.insee.fr](http://www.insee.fr)

Diffusion/abonnements  
et ventes  
voir en fin de volume

Impression  
Jouve  
© Insee 2003

## *Les données essentielles*

Un vieillissement inéluctable, d'une ampleur différenciée selon les régions .....	13
Données de cadrage.....	17

## *Le cédérom*

Présentation du cédérom .....	37
Liste des tableaux et graphiques .....	38

## *Où et comment commander ?*

Les produits de l'Insee .....	41
-------------------------------	----



# Les sources et méthodes

---

## Projections pour la France métropolitaine (horizon 2050)

---

Les projections de population pour la France métropolitaine sont traditionnellement révisées après chaque recensement de la population. Les projections présentées dans ce volume sont basées sur le recensement de 1999 et sur les données d'état civil disponibles au moment de leur élaboration, c'est-à-dire les naissances et les décès de 1998. Ces projections ont pour point de départ le premier janvier 2000 et pour horizon le premier janvier 2050. Elles ont été rendues officielles en mars 2001 après la publication d'un *Insee première* (mars 2001, n° 762).

### **Avertissement :**

La documentation présente n'est qu'un extrait de celle figurant sur le cédérom. Le lecteur pourra donc se référer à la méthodologie complète pour plus de précisions.

---

### **La méthode des composantes**

---

**Les projections métropolitaines** sont basées sur la méthode des composantes et se distinguent de prévisions. À partir de la population par sexe et âge au premier janvier 2000 (estimation basée sur le recensement de 1999) est calculé le nombre de survivants au premier janvier 2001 en affectant à chaque génération le risque de décéder projeté. Le nombre de naissances survenues au cours de l'année est ensuite calculé en appliquant à l'effectif de femmes en âge de procréer des taux de fécondité par âge projetés ainsi que le nombre de survivants parmi ces nouveau-nés. Dans une dernière étape, aux survivants à chaque âge est ajouté le solde migratoire projeté par sexe et âge. Le processus est alors renouvelé d'année en année jusqu'au premier janvier de l'horizon de projection.

L'exercice de projection présent consiste à estimer les effectifs par sexe et âge pour chaque année de la période de projection retenue en fonction de ceux de l'année précédente et des trois composantes de l'évolution de la population, à savoir naissances, décès et solde migratoire.

C'est le principe de la *méthode des composantes*. Parmi l'ensemble de la population présente au début d'année donnée, certains passent de l'âge  $x$  à l'âge  $x+1$  ou *vieillissent*, d'autres *meurent* et d'autres *migrent*. Le renouvellement de la population se fait par les *naissances* au cours de l'année.

Pour faire vieillir les effectifs présents au premier janvier d'une année donnée, on leur applique des probabilités de survie déduites des quotients de mortalité projetés pour l'année. Les décès résultent de l'application de ces quotients. Les naissances sont obtenues en appliquant aux effectifs de femmes en âge de procréer des taux de fécondité par âge projetés pour l'année considérée. Enfin, l'intégration des migrations s'opère en ajoutant aux survivants le solde migratoire estimé (solde net entre les entrées et les sorties du territoire) par sexe et âge.

L'exercice de projection revient donc à projeter des quotients de mortalité par sexe et âge, des taux de fécondité par âge de la mère et un solde migratoire par sexe et âge.

---

### **Les hypothèses de projection**

---

Pour chacune des trois composantes de l'évolution de la population au cours d'une année donnée, plusieurs hypothèses ont été formulées.

#### **Hypothèses de fécondité**

Trois hypothèses sont retenues :

- Fécondité basse ;
- Fécondité constante ou hypothèse centrale de fécondité ;
- Fécondité haute.

**L'hypothèse de fécondité constante ou hypothèse centrale de fécondité** retient sur toute la période de projection un Indicateur Conjoncturel de Fécondité (ICF) égal à 1,8 enfant

par femme, soit le niveau moyen observé depuis une quinzaine d'années. Il s'agit donc de poursuivre les tendances récentes en terme de fécondité. En terme de génération, cette hypothèse implique une baisse de la descendance finale des générations nées après 1985 à 1,8 enfant par femme, alors que la descendance finale des quinze dernières générations de femmes ayant terminé leur vie féconde est proche de 2,1 enfants par femme.

L'âge moyen à la maternité est supposé croître jusqu'à 30 ans selon le rythme connu depuis une quinzaine d'années, soit un mois tous les ans. Ce niveau d'âge moyen à la maternité est atteint dès 2005, ce qui signifie que les taux de fécondité projetés sont constants à partir de cette date.

La courbe des taux de fécondité par âge de 1998 (dernière disponible au moment de l'élaboration des projections) a été modifiée en diminuant, de 2000 à 2005, les taux de fécondité des âges les plus jeunes (15 à 28 ans) et en augmentant la fécondité des plus âgées (de 29 à 50 ans). Les taux de fécondité par âge ainsi obtenus pour l'année 2005 sont ensuite lissés pour obtenir un profil régulier. On dispose donc d'une courbe de taux de fécondité « cible » en 2005. Les taux de fécondité définitifs des années 1999 à 2004 sont ensuite obtenus, pour chaque âge, par interpolation linéaire entre 1998 et la cible de 2005.

**L'hypothèse de fécondité basse** suppose un indicateur conjoncturel de fécondité (ICF) de 1,5 enfant par femme dès 2015. Ce niveau global de fécondité est par exemple celui observé au Japon et dans l'ensemble de l'Union européenne.

Entre 1998 (dernière année disponible sur les naissances lors du calcul des projections) et 2015, l'ICF est obtenu par interpolation linéaire entre sa valeur en 1998 et la valeur cible de 1,5 enfant par femme.

Les taux de fécondité par âge de l'hypothèse "centrale" (ICF constant et égal à 1,8 enfant par femme) sont calés sur ces valeurs d'ICF projeté. Ainsi les structures par âge de la fécondité sont identiques entre les deux hypothèses. Les taux de fécondité par âge de l'hypothèse de fécondité basse sont stabilisés dès 2015.

**L'hypothèse de fécondité haute** suppose un indicateur conjoncturel de fécondité (ICF) de 2,1 enfants par femme dès 2015. Ce niveau global de fécondité correspond au seuil de remplacement des générations.

Entre 1998 (dernière année disponible sur les naissances lors du calcul des projections) et

2015, l'ICF est obtenu par interpolation linéaire entre sa valeur en 1998 et la valeur cible de 2,1 enfants par femme.

Les taux de fécondité par âge de l'hypothèse centrale (ICF constant et égal à 1,8 enfant par femme) sont calés sur ces valeurs d'ICF projeté. Ainsi les structures par âge de la fécondité sont identiques entre les deux hypothèses. Les taux de fécondité par âge de l'hypothèse de fécondité haute sont stabilisés dès 2015.

## Hypothèses de mortalité

Trois hypothèses sont retenues :

- Mortalité basse ;
- Mortalité tendancielle ou hypothèse centrale de mortalité ;
- Mortalité haute.

**L'hypothèse de mortalité tendancielle ou hypothèse centrale de mortalité** consiste à supposer que la baisse de la mortalité observée en France métropolitaine depuis trente ans va se poursuivre au même rythme au cours des cinquante années à venir.

Pour un sexe et un âge donné, on suppose que les quotients de mortalité évoluent au cours du temps selon une loi exponentielle. Autrement dit, les logarithmes des quotients évoluent linéairement au cours du temps. Les paramètres de cette loi sont estimés à partir des quotients de mortalité par sexe et âge sur la période 1967-1997.

La prolongation tendancielle des quotients de mortalité par simple ajustement à une loi exponentielle fait apparaître deux évolutions peu probables. À un horizon donné, la hiérarchie des quotients de mortalité par âge peut se révéler inversée, alors qu'elle est respectée depuis plus de trente années. Il n'y a donc aucune raison d'anticiper un retournement des situations dans les projections. Des corrections, somme toute assez marginales et de faible ampleur, ont donc été apportées. De plus, la prolongation « brute » des quotients de mortalité des hommes de 25 à 40 ans, tranche d'âge affectée par une forte mortalité due au sida au milieu des années quatre-vingt, implique une tendance à la hausse de la mortalité à ces âges. Il convient donc d'estimer les paramètres d'évolution de ces quotients hors période de « choc du sida ».

La courbe des quotients de mortalité à l'horizon 2050, obtenue après corrections, a ensuite été

lissée par une moyenne mobile sur trois ans d'âge. Les quotients de mortalité des années 2000 à 2049 ont finalement été obtenus par interpolation linéaire sur les logarithmes des quotients entre 1997 et 2050.

Selon l'hypothèse centrale, l'espérance de vie à la naissance serait de 84,3 ans pour les hommes et de 91 ans pour les femmes à l'horizon 2050. L'écart d'espérance de vie entre hommes et femmes passe de 7,6 en 1997 à 6,7 en 2050, soit une réduction de près d'un an.

**L'hypothèse de mortalité basse** consiste, par rapport à l'hypothèse centrale tendancielle de mortalité, à accélérer la baisse de la mortalité des personnes âgées de 75 ans ou plus.

En effet, au cours du temps, les gains de mortalité les plus élevés concernent des âges de plus en plus avancés :

- pour les femmes, la baisse de la mortalité entre 60 et 75 ans s'est accélérée sur la période 1970-1979 et la baisse de la mortalité entre 75 et 85 ans s'est accélérée entre 1980 et 1989 ;

- pour les hommes, la baisse de la mortalité entre 60 et 64 ans s'est accélérée sur la période 1990-1997.

On peut supposer que les progrès médicaux qui ont permis l'accélération de la baisse de la mortalité des 60-75 ans vont profiter aux âges plus élevés dans les années à venir.

Les quotients de mortalité sont projetés par sexe et âge détaillés. Les quotients de mortalité des 0 à 74 ans sont ceux de l'hypothèse centrale. On affecte ensuite aux quotients de mortalité des 85 à 99 ans observés en 1999, le rythme de baisse de la mortalité de l'hypothèse centrale des 75 à 89 ans. Un lissage est ensuite effectué afin d'assurer une hiérarchie cohérente des quotients de mortalité entre 0 et 99 ans.

Selon cette hypothèse, l'espérance de vie des hommes atteindrait 86 ans en 2050 et celle des femmes 94 ans, soit un écart de 8 ans.

**L'hypothèse de mortalité haute** consiste à freiner la baisse de la mortalité de l'hypothèse centrale. Le principe est de considérer que la prolongation tendancielle des quotients de mortalité donne une vision optimiste (ou en tout cas trop optimiste) de l'intensité de la mortalité à l'horizon 2050 et que les progrès constatés au cours des trente dernières années ne vont pas se poursuivre au même rythme dans les années à venir. On considère donc que la baisse tendancielle retenue pour l'hypothèse centrale va

progressivement s'infléchir et cela de manière différenciée selon les sexes.

Dès le début de la période de projection, on réduit la valeur de la pente des logarithmes des quotients de mortalité par sexe et âge progressivement au cours du temps. Plus le temps passe et plus les gains en matière de mortalité sont supposés être faibles. Pour les femmes, on suppose que le rythme de baisse de la mortalité entre 2000 et 2050 sera réduit de moitié par rapport au rythme de l'hypothèse centrale. Pour les hommes, on suppose que le rythme de baisse de la mortalité entre 2000 et 2050 sera réduit d'un tiers seulement.

Cette distinction entre hommes et femmes se fonde sur le fait que les femmes ont connu des gains très importants de baisse de la mortalité (notamment aux grands âges) au cours des années récentes, en tout cas bien plus importants que les hommes. Il existerait donc un décalage temporel entre hommes et femmes d'une part sur le rythme global de baisse de la mortalité, d'autre part sur les âges auxquels la baisse de la mortalité est la plus importante.

On calcule les quotients de mortalité par sexe et âge de 2050 afin de respecter le rythme de baisse entre 2000 et 2050, puis pour chaque sexe et âge, on interpole linéairement le logarithme des quotients entre ces deux dates.

Selon cette hypothèse, à l'horizon 2050, l'espérance de vie à la naissance serait de 82,6 ans pour les hommes et de 87,7 ans pour les femmes. L'écart entre les deux sexes serait donc réduit à 5,1 ans (contre 8 ans pour l'hypothèse de mortalité basse).

Une quatrième **hypothèse de mortalité constante** suppose que la mortalité sera constante sur toute la période de projection 2000-2050. Les quotients de mortalité par sexe et âge sont donc constants et égaux à ceux observés en 1998 (dernière année disponible lors de l'élaboration des projections). Cette hypothèse n'est qu'une hypothèse d'école qui permet notamment de mesurer la sensibilité des résultats de projections aux hypothèses de mortalité.

## Les hypothèses de migrations

Deux hypothèses de migrations sont retenues.

**L'hypothèse centrale de migrations ou migrations à 50 000** retient un solde migratoire constant et égal à 50 000 par an sur toute la période de projection. Il est réparti également entre hommes et femmes. Pour chaque sexe, la répartition par âge est obtenue selon la structure moyenne par âge des soldes migratoires estimés sur la période inter-censitaire 1990-1999.

**L'hypothèse haute de migrations ou migrations à 100 000** retient un solde migratoire de 100 000 par an dès 2005. Ce solde croît régulièrement de 50 000 à 100 000 entre 1999 et 2005. Par rapport à l'hypothèse centrale, on suppose que le surplus (valeur du solde migratoire de l'hypothèse haute - valeur du solde migratoire de l'hypothèse centrale soit 50 000) correspond à une augmentation du flux d'immigration. Ce surplus est également réparti entre hommes et femmes et pour chaque sexe, il est réparti par âge selon le profil moyen par âge des arrivées sur le territoire métropolitain entre 1990 et 1998. Cette structure par âge est issue de l'exploitation de la question sur la date d'arrivée en France au recensement de la population de 1999.

Une fois réparti par sexe et âge, le surplus est ajouté au solde migratoire par sexe et âge de l'hypothèse centrale.

Comme pour la mortalité, une troisième hypothèse d'école, **migrations nulles**, suppose un solde migratoire nul sur toute la période de projection. Elle permet de mesurer la sensibilité des projections aux hypothèses de migrations. Elle offre aussi la possibilité à tout utilisateur de

produire rapidement une projection basée sur un niveau de solde migratoire de son choix.

## Les scénarios

Un scénario est défini comme une combinaison d'hypothèses sur la fécondité, la mortalité et les migrations. Sur la base de trois hypothèses de mortalité, de trois hypothèses de fécondité et de deux hypothèses de migrations, 18 scénarios sont définis. L'ensemble des résultats des 18 projections est présent sur le cédérom.

Deux scénarios particuliers, dits scénarios de travail, sont basés, pour le premier, sur une hypothèse de mortalité constante et, pour le second, sur une hypothèse de migrations nulles. Ces hypothèses d'école ont pour objectif de constituer des scénarios, peu probables, mais permettant la mesure de la sensibilité des projections aux hypothèses de migrations et de mortalité. Au total, vingt scénarios sont donc proposés.

Parmi les 18 scénarios, on distingue tout d'abord le scénario central qui retient les hypothèses centrales : fécondité constante (Indicateur Conjoncturel de Fécondité égal à 1,8), mortalité tendancielle, et solde migratoire net de 50 000 par an.

On distingue ensuite 5 scénarios principaux : pour chacun d'entre eux, il s'agit de ne faire varier que l'hypothèse d'une seule des trois composantes de l'évolution de la population, par rapport au scénario central.

Il s'agit des scénarios «fécondité haute», «fécondité basse», «mortalité haute», «mortalité basse» et «migrations hautes».

Il est ensuite possible d'envisager toutes les autres combinaisons d'hypothèses et de définir ainsi 12 autres scénarios. Le tableau ci-dessous présente les hypothèses sous jacentes à chacun des scénarios.

Nom du scénario	Hypothèse de mortalité	Hypothèse de fécondité	Hypothèse de solde migratoire
<b>SCENARIOS AVEC SOLDE MIGRATOIRE À 50 000 PAR AN</b>			
Central	tendancielle	ICF à 1,8	50 000 par an
Fécondité haute	tendancielle	ICF à 2,1	50 000 par an
Fécondité basse	tendancielle	ICF à 1,5	50 000 par an
Mortalité haute	Haute	ICF à 1,8	50 000 par an
Mortalité basse	Basse	ICF à 1,8	50 000 par an
Jeune	Haute	ICF à 2,1	50 000 par an
Vieux	Basse	ICF à 1,5	50 000 par an
Haut	Basse	ICF à 2,1	50 000 par an
Bas	Haute	ICF à 1,5	50 000 par an
<b>SCENARIOS AVEC SOLDE MIGRATOIRE À 100 000 PAR AN</b>			
Migrations hautes (mh)	tendancielle	ICF à 1,8	100 000 par an dès 2005
Fécondité haute-mh	tendancielle	ICF à 2,1	100 000 par an dès 2005
Fécondité basse-mh	tendancielle	ICF à 1,5	100 000 par an dès 2005
Mortalité haute-mh	Haute	ICF à 1,8	100 000 par an dès 2005
Mortalité basse-mh	Basse	ICF à 1,8	100 000 par an dès 2005
Jeune mh	Haute	ICF à 2,1	100 000 par an dès 2005
Vieux mh	Basse	ICF à 1,5	100 000 par an dès 2005
Haut- mh	Basse	ICF à 2,1	100 000 par an dès 2005
Bas mh	Haute	ICF à 1,5	100 000 par an dès 2005
<b>SCENARIOS DE TRAVAIL</b>			
Migrations nulles	Tendancielle	ICF à 1,8	0
Mortalité constante	Mortalité constante	ICF à 1,8	50 000 par an

---

## ***Projections régionales et départementales (horizon 2030)***

---

---

### **Le modèle Omphale**

---

Les projections par région et département sont effectuées à l'aide du modèle Omphale développé par l'Insee. Comme les projections métropolitaines, elles sont basées sur le recensement de 1999 et sur les naissances et décès observés à l'état civil (jusqu'en 1999).

Le modèle Omphale permet de réaliser des projections de population par sexe et âge à moyen/long terme, sur toute zone formée d'un nombre entier de communes, sous réserve de seuils de population suffisants (50 000 habitants en moyenne). Chaque projection est basée sur un scénario, soit une combinaison d'hypothèses sur l'évolution de la fécondité, de la mortalité et du solde migratoire de la zone.

Le principe général du modèle consiste à calculer la population par sexe et âge, une année donnée, en fonction des effectifs de l'année précédente, en les faisant vieillir, mourir ou migrer et en intégrant les nouvelles naissances. Omphale calcule tout d'abord des quotients de référence à partir des résultats des derniers recensements de la population et de l'état civil. Ces quotients sont ensuite projetés année après année en fonction des hypothèses choisies.

Le fonctionnement du modèle Omphale et les différentes hypothèses possibles sont décrits plus en détail dans la documentation méthodologique complète proposée dans le cédérom.

Pour les projections régionales et départementales présentées ici, 6 scénarios ont été retenus à partir de trois hypothèses de fécondité, une hypothèse de mortalité et deux hypothèses migratoires. Un scénario de travail a été ajouté, basé sur une hypothèse de migrations nulles. Cette hypothèse d'école permet de mesurer la sensibilité des projections aux hypothèses retenues sur les migrations.

Un calage est effectué de façon à ce que, pour un scénario donné, la somme des projections régionales donne la projection métropolitaine correspondante, et que la somme des projections départementales d'une région donnée donne la projection réalisée sur cette même région. Ces projections ont pour point de départ le 1<sup>er</sup> janvier 2000 et pour horizon le 1<sup>er</sup> janvier 2030. Il n'est

pas affecté de probabilité *a priori* aux hypothèses retenues ; il ne s'agit pas de prévisions.

---

### **Les hypothèses de projection et scénarios pour les régions et départements métropolitains**

---

Pour chacune des trois composantes de l'évolution de la population au cours d'une année donnée, plusieurs hypothèses ont été formulées.

#### **Hypothèses de fécondité**

Les hypothèses de fécondité ont été définies de façon cohérente avec celles concernant les projections métropolitaines (cf. chapitre I).

**L'hypothèse centrale** consiste à maintenir sur toute la période de projection la fécondité estimée dans la région ou le département pour 1999. Cette hypothèse conduit à conserver les indices conjoncturels de fécondité (ICF) de 1999.

Dans **l'hypothèse haute**, l'ICF de la zone augmente progressivement jusqu'en 2015 pour atteindre à cette date 0,3 point de plus que son niveau de 1999. Dans **l'hypothèse basse**, l'ICF diminue progressivement jusqu'en 2015 pour atteindre 0,3 point de moins qu'en 1999. La fécondité est ensuite maintenue constante entre 2015 et 2030.

Ces hypothèses ont pour conséquence de maintenir jusqu'en 2030 les écarts de fécondité observés entre régions.

Un calage est effectué au niveau national. Ainsi, sur l'ensemble du territoire métropolitain, l'indice de fécondité se stabilise à 1,8 enfant par femme dans l'hypothèse centrale, tandis qu'il atteint 2,1 enfants par femme dans l'hypothèse haute et 1,5 enfant par femme dans l'hypothèse basse.

À noter que dans chaque région et département, la structure par âge de la fécondité est supposée identique à celle observée sur l'ensemble de la France métropolitaine. Seul le niveau de la fécondité varie.

## Hypothèses de mortalité

Dans tous les scénarios proposés, on suppose que la mortalité va baisser dans chaque région et département au même rythme que la tendance centrale métropolitaine. Cette tendance suppose que les gains de mortalité observés depuis trente ans sur le territoire métropolitain vont se poursuivre de la même manière sur toute la période de projection (cf. chapitre I).

Comme pour la fécondité, on ne regarde pas dans le passé des différentes zones pour définir les hypothèses d'évolution de la mortalité. On peut penser en effet que cette évolution obéit à des facteurs qui ont un champ d'action beaucoup plus large que les limites du département ou de la région (progrès de la médecine, modification des comportements, etc.). On préfère donc s'appuyer sur des hypothèses d'évolution concertées au niveau national.

L'hypothèse de mortalité retenue ici suppose que les écarts de mortalité entre régions se maintiennent jusqu'en 2030.

## Les hypothèses de migrations

Au niveau local, la grande majorité des échanges migratoires se fait avec d'autres zones du territoire national. L'évolution de la population est très sensible aux hypothèses d'évolution du solde migratoire, beaucoup plus qu'au niveau national.

Dans les projections présentées ici, on a maintenu sur toute la période les comportements migratoires moyens estimés en comparant la population de la région ou du département à 2 recensements. Deux hypothèses ont été retenues selon que l'on considère la période intercensitaire 1982-1999 ou la période plus récente 1990-1999. L'hypothèse d'école à migrations nulles permet de mesurer l'impact des migrations sur l'évolution de la population.

Pour plus de précision sur le calcul des quotients migratoires de référence, on se reportera à la documentation méthodologique complète contenue dans le cédérom.

Le tableau page suivante présente les hypothèses sous jacentes à chacun des scénarios retenus.

---

## Les hypothèses de projection pour les départements d'outre-mer

---

Les départements d'outre-mer connaissent une évolution démographique particulière par rapport aux départements métropolitains. Aussi, les scénarios retenus pour chaque Dom diffèrent parfois de ceux décrits précédemment

### Martinique et Guadeloupe

Pour la Guadeloupe et la Martinique, seuls 4 scénarios ont été retenus parmi les 6 définis pour les régions et départements métropolitains, auxquels s'ajoute le scénario de travail à migrations nulles.

Les hypothèses de mortalité et de fécondité sont les mêmes que pour les départements métropolitains (en 1999, l'indice conjoncturel de fécondité était de 2 enfants par femme en Guadeloupe et de 1,8 en Martinique). Cependant, on a privilégié la période récente 1990-1999 pour le calcul des quotients migratoires de référence.

### Guyane

Pour la Guyane, 3 scénarios ont été retenus parmi les 6 proposés pour les régions et départements métropolitains et un scénario spécifique sur la fécondité a été ajouté. À ces 4 scénarios s'ajoute également le scénario de travail à migrations nulles.

La Guyane se distingue par un indice conjoncturel de fécondité (ICF) élevé, de 3,8 enfants par femme en 1999.

Au vu des évolutions récentes, il n'a pas été retenu d'hypothèse d'augmentation de la fécondité. En revanche, à côté des hypothèses de maintien et de baisse de 0,3 point de l'ICF, une hypothèse de forte baisse de la fécondité a été envisagée. Dans cette hypothèse, l'ICF passe de 3,8 à 2,5 enfants par femme en 2015.

Par ailleurs, comme pour la Martinique et la Guadeloupe, c'est la période récente 1990-1999 qui a été privilégiée pour le calcul des quotients migratoires de référence.

### La Réunion

Pour la Réunion, 3 scénarios ont été retenus parmi les 6 proposés pour les régions et départements métropolitains (les mêmes qu'en Guyane) et 3 scénarios spécifiques sur la

fécondité et les migrations ont été introduits. À ces 6 scénarios, s'ajoute le scénario de travail à migrations nulles.

### Hypothèses sur la fécondité

L'indice conjoncturel de fécondité à La Réunion est de 2,4 enfants par femme en 1999.

Comme en Guyane, il n'a pas été retenu d'hypothèse d'augmentation de la fécondité. À la place, une hypothèse de forte baisse a été envisagée, associée à une hypothèse de fort déficit migratoire.

Dans l'hypothèse de baisse de la fécondité, l'ICF diminue progressivement jusqu'en 2030 pour atteindre à cette date 0,4 point de moins qu'en 1999. Cette hypothèse est proche de l'hypothèse basse de fécondité retenue pour les départements métropolitains. Dans l'hypothèse de forte baisse, l'ICF diminue davantage, passant de 2,4 à 1,7 enfants par femme en 2030.

### Hypothèses migratoires

Trois hypothèses spécifiques sur le solde migratoire ont par ailleurs été définies : ***l'hypothèse de déficit migratoire*** table sur une augmentation des départs de jeunes entre 14 et 24 ans et une diminution des arrivées à partir de 25 ans ; ***l'hypothèse de fort déficit migratoire*** suppose qu'une politique incitant fortement à l'émigration est mise en place pendant une dizaine d'années ; enfin ***l'hypothèse d'un fort excédent migratoire*** prévoit au contraire une diminution des départs de jeunes entre 14 et 24 ans et une augmentation des arrivées à partir de 25 ans. L'hypothèse d'école à migrations nulles permet de mesurer l'impact des migrations sur l'évolution de la population.

### Les scénarios

Les scénarios retenus sont présentés ci-dessous et page suivante, avec pour chacun d'eux, les hypothèses sous-jacentes.

### Régions et départements métropolitains

Nom du scénario	Hypothèse de mortalité	Hypothèse de fécondité	Hypothèse sur le solde migratoire
I (central sur 1982-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1982-1999
J (fécondité haute - migrations 1982-1999)	tendancielle	ICF + 0,3 en 2015	Période de référence 1982-1999
K - fécondité basse - migrations 1982-1999	tendancielle	ICF - 0,3 en 2015	Période de référence 1982-1999
U (central sur 1990-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1990-1999
V (fécondité haute - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF + 0,3 en 2015	Période de référence 1990-1999
W (fécondité basse - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF - 0,3 en 2015	Période de référence 1990-1999
N (sans migrations)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Migrations nulles

### Martinique et Guadeloupe

Nom du scénario	Hypothèse de mortalité	Hypothèse de fécondité	Hypothèse migratoire
U (central sur 1990-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1990-1999
V (fécondité haute - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF + 0,3 en 2015	Période de référence 1990-1999
W (fécondité basse - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF - 0,3 en 2015	Période de référence 1990-1999
I (central sur 1982-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1982-1999
N (sans migrations)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Migrations nulles

### Guyane

Nom du scénario	Hypothèse de mortalité	Hypothèse de fécondité	Hypothèse migratoire
U (central sur 1990-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1990-1999
W (baisse de la fécondité - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF - 0,3 en 2015	Période de référence 1990-1999
GY (forte baisse de la fécondité - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF = 2,5 en 2015	Période de référence 1990-1999
I (central sur 1982-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1982-1999
N (sans migrations)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Migrations nulles

### La Réunion

Nom du scénario	Hypothèse de mortalité	Hypothèse de fécondité	Hypothèse migratoire
U (central sur 1990-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1990-1999
W (baisse de la fécondité - migrations 1990-1999)	tendancielle	ICF = 2,0 en 2030	Période de référence 1990-1999
I (central sur 1982-1999)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Période de référence 1982-1999
R1 (baisse de la fécondité - déficit migratoire)	tendancielle	ICF = 2,0 en 2030	Déficit migratoire
R2 (forte baisse de la fécondité - fort déficit migratoire)	tendancielle	ICF = 1,7 en 2030	Fort déficit migratoire
R3 (maintien de la fécondité - fort excédent migratoire)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Fort excédent migratoire
N (sans migrations)	tendancielle	Maintien de l'ICF	Migrations nulles

---

## ***Bibliographie***

---

Brutel C., « Projections de population à l'horizon 2050 - Un vieillissement inéluctable », Insee première, n° 762, mars 2001.

Brutel C., Omalek L., « Projections pour la France, ses régions et ses départements à l'horizon 2030 », Données sociales, Insee, 2002.

Omalek L., « Projections régionales de population pour 2030 : l'impact des migrations », Insee première, n° 805, septembre 2001.

# Les données essentielles

## Un vieillissement inéluctable, d'une ampleur différenciée selon les régions

En cinquante ans, de 1949 à 1999, la population de la France métropolitaine est passée de 41,6 millions à 58,7 millions d'habitants. L'augmentation fut rapide entre 1950 et 1975 (1 % de croissance par an), du fait du baby-boom et d'un apport migratoire important. Elle a été beaucoup plus lente entre 1975 et 1990 (0,5 % par an).

### Croissance de la population jusqu'en 2040

Selon le scénario central, la population métropolitaine atteindra 64 millions d'habitants en 2050, soit 5 millions de plus qu'aujourd'hui. La population devrait croître jusqu'en 2040, pour atteindre un maximum de 64,5 millions d'habitants. Le rythme annuel moyen de croissance sera toutefois moins soutenu qu'entre 1990 et 2000 (0,35% par an). En effet, entre 2000

et 2025, la population augmentera au rythme moyen de 0,3 % par an, puis de 0,1 % entre 2025 et 2040.

Le ralentissement, puis l'arrêt de la croissance sont liés à l'augmentation du nombre de décès qui passera de 600 000 en 2025 à près de 700 000 en 2040, conséquence directe de l'arrivée aux âges élevés des générations nombreuses du baby-boom.

En 2035, le nombre de naissances deviendra inférieur au nombre annuel de décès. Après 2040, le solde migratoire de 50 000 personnes par an ne suffirait pas à compenser le solde naturel devenu négatif cinq ans auparavant et la population commencerait donc à décroître (tableau 1).

**Tableau 1 : Evolution de la population de la France métropolitaine de 1950 à 2050**

année horizon	population au premier janvier (en milliers)	part des 0-19 ans %	part des 20-59 ans %	part des 60 ans et plus %	part des 20-64 ans %	part des 65 ans et plus %	solde naturel de l'année (en milliers)
1950	41 647	30,1	53,7	16,2	58,5	11,4	+327,8
1990	56 577	27,8	53,2	19,0	58,3	13,9	+235,4
1995	57 753	26,1	53,8	20,1	58,8	15,0	+198,0
2000	58 744	25,6	53,8	20,6	58,4	16,0	+209,5
2005	59 983	24,7	54,3	21,0	58,8	16,6	+179,3
2010	61 061	23,8	53,1	23,1	59,2	17,0	+145,9
2015	61 975	23,2	51,5	25,3	57,9	19,0	+113,2
2020	62 734	22,5	50,2	27,3	56,5	21,0	+86,6
2025	63 377	21,8	48,9	29,3	55,2	22,9	+67,7
2030	63 927	21,3	47,6	31,1	53,8	24,9	+45,4
2035	64 326	20,9	46,3	32,8	52,6	26,6	+1,4
2040	64 468	20,6	45,9	33,5	51,5	28,0	-56,2
2045	64 337	20,3	45,3	34,4	51,2	28,5	-101,3
2050	64 032	20,1	44,8	35,1	50,7	29,2	-*

Note : à partir de 2000, les données présentées sont des projections de population dans le cadre du scénario central.

\* Les projections s'arrêtent au premier Janvier 2050. Ainsi le solde naturel survenu au cours de l'année 2050 n'est pas projeté.

Source : Insee, projections démographiques (scénario central : prolongations de tendances)

En 2050, l'Europe des 15 compterait 367,7 millions d'habitants selon les projections centrales d'Eurostat. La part de la population française dans l'ensemble de la population européenne passerait de 15,7 % en 2000 à 16,9 % en 2050. Les hypothèses sur la fécondité et les migrations retenues par Eurostat sont identiques à celles de l'Insee. Pour la mortalité, Eurostat suppose dès 2000 des niveaux de mortalité plus faibles que ceux observés.

### **Un vieillissement inéluctable**

La population métropolitaine vieillira. Les générations du baby-boom, nées entre 1945 et 1975, vont progressivement accéder aux âges élevés : les premières d'entre elles, nées après-guerre, atteindront l'âge de 60 ans en 2005 et de 65 ans en 2010. En outre, ces générations resteront en vie plus longtemps. En effet selon l'hypothèse de mortalité retenue dans le scénario central, l'espérance de vie à la naissance passerait de 75,2 ans à 80,9 ans pour les hommes et de 82,7 à 88,7 ans pour les femmes entre 2000 et 2035. En 2000, un homme de soixante ans peut espérer vivre encore 20 ans et une femme du même âge 25,5 ans, en 2035, ces espérances de vie à soixante ans seront respectivement de 25,2 ans et 31,6 ans.

Les personnes âgées de 60 ans ou plus sont aujourd'hui au nombre de 12 millions et représentent 21 % de la population. Elles seront 21 millions en 2035, soit un tiers de la population totale. Cette croissance se ralentirait cependant vers 2035-2040, lorsque les générations moins nombreuses parviendront à leur tour à des âges élevés et que commenceront à décéder les générations nombreuses nées entre 1945 et 1975. En 2050, 22,4 millions d'habitants pourraient être âgés de plus de 60 ans, soit 35 % de la population totale. Ils seraient donc 9,5 millions de plus qu'en 2000 (*tableau 1*). Même si la mortalité restait à son niveau actuel, l'effectif des 60 ans ou plus augmenterait et serait de 4,2 millions de plus qu'en 2000.

La croissance des effectifs sera spectaculaire pour les groupes les plus âgés. D'ici 2050, l'effectif des personnes âgées de 75 ans ou

plus serait multiplié par trois et celui des 85 ans ou plus par quatre : il serait respectivement de 11,6 et 4,8 millions.

La mortalité des hommes est aujourd'hui plus élevée que celle des femmes. La prolongation tendancielle de la baisse de la mortalité ne remet pas en cause ce constat puisqu'en 2050, l'écart d'espérance de vie à la naissance entre les deux sexes serait toujours en faveur des femmes : 6,5 ans de plus au lieu de 7,5 en 2000.

Compte tenu de l'hypothèse de solde migratoire, également réparti entre hommes et femmes, la part de la population féminine resterait à peu près constante au cours du temps, soit 51,2 % de la population totale. Aux âges élevés, la part des femmes resterait plus élevée : 58 % des plus de 60 ans et 65 % des plus de 85 ans en 2050.

### **Le nombre de personnes en âge de travailler augmenterait encore pendant quelques années.....**

Actuellement, le nombre de personnes d'âge actif continue d'augmenter. En 2000, les 35,9 millions de personnes âgées de 18 à 64 ans, représentent 61,2 % de la population totale et 99,7 % de la population active et celles des 20 à 59 ans, soit 31,6 millions de personnes, respectivement 53,8 % et 96,8 %. L'effectif des personnes âgées de 20 à 59 ans augmenterait jusqu'en 2006 et celui des 18 à 64 ans jusqu'en 2011 : les générations qui accéderont à ces classes d'âge seront plus nombreuses que celles qui les quitteront.

Dès 2020, l'incertitude pesant sur l'effectif des personnes d'âge actif est plus importante, puisque l'incertitude sur les plus jeunes de ce groupe, qui ne sont pas encore nés, s'ajoute à celle concernant les mouvements migratoires. En 2020, l'effectif des personnes de 20 à 59 ans serait de 31,5 millions, celui des 18 à 64 ans de 36,9 % ; ils représenteraient respectivement 50,2 % et 58,9 % de la population totale.

## **...alors que la baisse des plus jeunes se poursuit**

Si la projection du nombre de personnes âgées de 60 ans ou plus est inscrite dans la pyramide des âges actuelle, l'effectif des personnes âgées de moins de 20 ans dépend fortement de l'hypothèse de fécondité retenue.

Avec le niveau de fécondité de 1,8 enfant par femme qui caractérise la France métropolitaine entre 1990 et 1999, le nombre de personnes âgées de 20 ans ou moins diminuerait sur toute la période de projection. En effet, dès maintenant, l'effectif des femmes en âge de procréer diminue. Dès 2011, le nombre de personnes âgées de moins de 20 ans serait inférieur à l'effectif des « 60 ans ou plus ». En 2050, 12,8 millions d'habitants, soit une personne sur cinq, auraient moins de 20 ans contre 15 millions, soit une personne sur quatre en 2000 (tableau 1).

## **La structure interne au groupe des personnes âgées de plus 20 ans sera modifiée**

Plus que l'évolution propre de chaque classe d'âge, c'est surtout leur évolution relative qui retient l'attention. Ainsi, la structure interne des personnes âgées de 20 ans ou plus devrait connaître de profonds bouleversements. En 2000, l'effectif de ce groupe d'âge se divise en  $\frac{3}{4}$  de moins de 61 ans et  $\frac{1}{4}$  de plus de 62 ans. En 2025, l'âge divisant ce groupe selon les mêmes proportions serait de 67 ans et de 72 ans en 2050.

En 2000, selon la classe d'âge retenue, 20 à 59 ans et 18 à 64 ans, le nombre de personnes les plus âgées est respectivement de 377 et de 262 pour mille personnes en âge de travailler. En 2050, ils seraient de 762 et de 552, soit plus du double. La croissance rapide de ce rapport serait amorcée dès 2007, si l'on retient les 20 à 59 ans et cinq ans plus tard avec une définition plus large des personnes en âge de travailler, soit 18 à 64 ans.

## **Des hypothèses et des scénarios alternatifs**

Selon les différentes hypothèses sur la fécondité, la population métropolitaine serait comprise entre 57,5 et 70 millions d'habitants en 2050. Les hypothèses alternatives sur la mortalité ont un impact beaucoup plus faible puisque le nombre d'habitants se situerait entre 62,6 et 65,5 millions d'habitants. Enfin, un niveau du solde migratoire de 100 000 personnes par an augmenterait la population d'environ 2,5 millions par rapport au scénario central. Seul le scénario à fécondité haute assure la croissance de la population sur les cinquante années de projection. Les deux scénarios, « mortalité basse » et « migrations hautes » ne génèrent une décroissance de la population qu'à partir de 2047, contre 2040 pour le scénario central. À l'opposé, le scénario « fécondité basse » conduit à une décroissance de la population dès 2027, soit 20 ans plus tôt.

## **Dans les régions**

Dans les 30 ans à venir, si les tendances passées se maintiennent, la population continuera à se concentrer dans le Sud de la France. En revanche, elle diminuera dans les régions du Nord-Est (excepté l'Alsace) et du Massif central (tableau 2).

Quelles que soient les hypothèses formulées sur la mortalité, la fécondité et les migrations, la population française va vieillir. Au niveau régional et départemental, ce phénomène sera plus ou moins important en raison notamment des mouvements migratoires. Le vieillissement devrait toucher plus particulièrement les départements peu urbanisés du centre de la France, de l'Ouest et du Massif central, ainsi que le Nord-Est du pays. Il devrait être moins important sur le littoral méditerranéen, en région Rhône-Alpes et surtout en Île-de-France. Dans les départements d'outre-mer, seule la Guyane serait épargnée.

Tableau 2 : Population par région et évolution entre 2000 et 2030 <sup>1</sup>

Régions	Scénario central ( I ) <sup>2</sup>			Scénario central ( I ) <sup>2</sup>			Scénario alternatif ( U ) <sup>3</sup>	
	Population au 1er janvier (en milliers)		Évolution (en %)	Part des 60 ans ou plus (en %)		Impact des migrations (en %)	Part des 60 ans ou plus (en %)	Impact des migrations (en %)
	2000	2030		2000	2030		2030	
Alsace	1 743	1 957	12	18,4	29,7	-2,3	29,1	-2,9
Aquitaine	2 925	3 309	13	24,1	35,2	0,2	35,9	0,8
Auvergne	1 308	1 209	-8	24,8	38,1	2,3	38,0	2,2
Basse-Normandie	1 425	1 449	2	22,2	35,1	4,1	35,5	4,5
Bourgogne	1 611	1 561	-3	24,0	37,3	3,9	37,6	4,2
Bretagne	2 919	3 163	8	23,1	35,0	3,5	34,5	3,0
Centre	2 450	2 667	9	22,6	34,9	2,0	35,4	2,4
Champagne-Ardenne	1 341	1 237	-8	20,3	33,7	2,6	33,3	2,2
Corse	261	287	10	24,1	34,7	-1,2	36,0	0,1
Franche-Comté	1 118	1 088	-3	20,6	33,7	2,0	33,2	1,5
Haute-Normandie	1 785	1 870	5	18,9	31,3	1,3	31,3	1,4
Île-de-France	10 992	12 096	10	15,9	23,2	-7,9	23,2	-7,9
Languedoc-Roussillon	2 321	3 114	34	24,3	33,2	0,0	33,7	0,5
Limousin	710	655	-8	28,6	40,0	2,1	39,2	1,3
Lorraine	2 307	2 085	-10	20,3	33,5	1,6	32,7	0,9
Midi-Pyrénées	2 569	2 986	16	24,2	33,6	-1,7	33,8	-1,5
Nord-Pas-de-Calais	3 994	3 866	-3	18,1	28,4	1,4	27,6	0,6
Pays de la Loire	3 238	3 584	11	21,1	33,8	2,6	33,0	1,8
Picardie	1 862	1 968	6	18,5	30,5	1,0	31,0	1,5
Poitou-Charentes	1 645	1 689	3	25,1	38,5	3,5	37,7	2,8
Provence-Alpes-Côte d'Azur	4 540	5 501	21	23,4	32,6	-0,6	32,9	-0,4
Rhône-Alpes	5 680	6 586	16	19,4	29,4	-2,1	29,8	-1,7
<b>France métropolitaine</b>	<b>58 744</b>	<b>63 927</b>	<b>9</b>	<b>20,6</b>	<b>31,1</b>	<b>-0,7</b>	<b>31,1</b>	<b>-0,7</b>

1. Les données présentées sont des projections, y compris pour l'année 2000.

2. Scénario I : prend en compte les mouvements migratoires moyens entre les recensements de 1982 et 1999

3. Scénario U : prend en compte les mouvements migratoires moyens entre les recensements de 1990 et 1999

4. L'impact des migrations est obtenu par différence entre la variation attendue entre 2000 et 2030 et la variation obtenue s'il n'y avait pas de migrations. Exemple : en Alsace, la proportion d'habitants de 60 ans ou plus varie de 18,4 à 29,7% entre 2000 et 2030, soit une augmentation de 11,3 points. En l'absence de migrations, l'augmentation projetée serait de 13,6 points. L'impact des migrations est donc de - 2,3 points (11,3 - 13,6).

Source : modèle Omphale 2000, Insee

## *Données de cadrage*

### Scénario central

#### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	209	50
2001	59 004	25,4	54,0	4,5	16,1	7,4	204	50
2002	59 258	25,1	54,2	4,4	16,3	7,6	198	50
2003	59 506	25,0	54,4	4,3	16,4	7,8	192	50
2004	59 747	24,8	54,3	4,4	16,5	8,0	186	50
2005	59 983	24,7	54,3	4,4	16,6	8,1	179	50
2006	60 212	24,5	54,4	4,5	16,6	8,3	172	50
2007	60 434	24,3	54,1	5,0	16,6	8,5	165	50
2008	60 650	24,1	53,8	5,4	16,7	8,7	159	50
2009	60 858	24,0	53,4	5,8	16,8	8,8	152	50
2010	61 061	23,8	53,1	6,1	17,0	9,0	146	50
2011	61 256	23,6	52,8	6,5	17,1	9,1	140	50
2012	61 446	23,5	52,5	6,5	17,5	9,2	133	50
2013	61 629	23,3	52,2	6,5	18,0	9,3	126	50
2014	61 805	23,2	51,9	6,4	18,5	9,3	120	50
2015	61 975	23,2	51,5	6,3	19,0	9,4	113	50
2016	62 138	23,0	51,3	6,3	19,4	9,4	107	50
2017	62 295	22,9	51,0	6,3	19,8	9,4	102	50
2018	62 447	22,8	50,7	6,3	20,2	9,4	96	50
2019	62 593	22,7	50,4	6,3	20,6	9,5	91	50
2020	62 734	22,5	50,2	6,3	21,0	9,6	87	50
2021	62 871	22,4	49,9	6,3	21,4	9,8	82	50
2022	63 003	22,2	49,7	6,3	21,8	10,1	78	50
2023	63 131	22,1	49,4	6,3	22,2	10,5	75	50
2024	63 256	21,9	49,2	6,4	22,5	10,9	71	50
2025	63 377	21,8	48,9	6,4	22,9	11,3	68	50
2026	63 495	21,7	48,6	6,4	23,3	11,7	64	50
2027	63 609	21,6	48,3	6,4	23,7	12,1	61	50
2028	63 720	21,5	48,1	6,4	24,1	12,4	56	50
2029	63 826	21,4	47,8	6,3	24,5	12,8	51	50
2030	63 927	21,3	47,6	6,3	24,9	13,1	45	50
2031	64 023	21,2	47,3	6,2	25,3	13,4	39	50
2032	64 111	21,1	47,0	6,2	25,6	13,8	31	50
2033	64 192	21,0	46,7	6,3	25,9	14,1	22	50
2034	64 264	21,0	46,5	6,3	26,2	14,4	12	50
2035	64 326	20,9	46,3	6,2	26,6	14,7	1	50
2036	64 377	20,8	46,2	6,1	26,9	15,0	-10	50
2037	64 418	20,8	46,2	5,9	27,2	15,3	-21	50
2038	64 446	20,7	46,1	5,7	27,5	15,6	-33	50
2039	64 463	20,6	46,0	5,6	27,8	15,8	-45	50
2040	64 469	20,6	45,9	5,6	28,0	16,1	-56	50
2041	64 462	20,5	45,7	5,7	28,1	16,4	-67	50
2042	64 445	20,5	45,6	5,8	28,2	16,6	-77	50
2043	64 418	20,4	45,5	5,9	28,3	16,8	-87	50
2044	64 381	20,4	45,4	5,9	28,4	17,0	-95	50
2045	64 337	20,3	45,3	5,9	28,5	17,2	-101	50
2046	64 286	20,3	45,2	5,9	28,6	17,4	-107	50
2047	64 229	20,2	45,1	5,8	28,8	17,6	-112	50
2048	64 167	20,2	45,0	5,8	29,0	17,8	-116	50
2049	64 101	20,2	44,9	5,9	29,1	18,0	-119	50
2050	64 032	20,1	44,8	5,9	29,2	18,1	-	-

Source : Insee

## Scénario Fécondité basse

### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	175	50
2001	58 969	25,3	54,0	4,5	16,1	7,4	164	50
2002	59 184	25,1	54,3	4,4	16,3	7,6	153	50
2003	59 386	24,8	54,5	4,3	16,4	7,8	141	50
2004	59 577	24,6	54,5	4,4	16,5	8,0	129	50
2005	59 757	24,4	54,6	4,4	16,6	8,2	118	50
2006	59 925	24,1	54,6	4,5	16,7	8,4	106	50
2007	60 080	23,9	54,4	5,0	16,7	8,6	93	50
2008	60 224	23,6	54,2	5,4	16,8	8,8	82	50
2009	60 355	23,3	53,9	5,8	17,0	8,9	70	50
2010	60 475	23,0	53,6	6,2	17,1	9,1	58	50
2011	60 583	22,8	53,4	6,6	17,3	9,2	47	50
2012	60 680	22,5	53,2	6,6	17,8	9,3	35	50
2013	60 764	22,2	52,9	6,5	18,3	9,4	23	50
2014	60 837	22,0	52,7	6,5	18,8	9,5	11	50
2015	60 898	21,8	52,5	6,5	19,3	9,6	-1	50
2016	60 947	21,5	52,3	6,4	19,8	9,6	-6	50
2017	60 991	21,3	52,1	6,4	20,3	9,6	-12	50
2018	61 029	21,0	51,9	6,4	20,7	9,7	-17	50
2019	61 062	20,7	51,7	6,4	21,1	9,8	-22	50
2020	61 091	20,4	51,5	6,5	21,6	9,9	-26	50
2021	61 114	20,2	51,3	6,5	22,0	10,0	-31	50
2022	61 134	20,0	51,1	6,5	22,5	10,4	-35	50
2023	61 149	19,7	50,9	6,5	22,9	10,8	-39	50
2024	61 159	19,5	50,6	6,6	23,3	11,3	-44	50
2025	61 165	19,4	50,3	6,6	23,8	11,7	-49	50
2026	61 166	19,2	50,0	6,6	24,2	12,2	-54	50
2027	61 162	19,0	49,7	6,7	24,7	12,5	-61	50
2028	61 151	18,9	49,4	6,6	25,1	12,9	-68	50
2029	61 134	18,8	49,1	6,6	25,6	13,3	-76	50
2030	61 108	18,6	48,8	6,5	26,0	13,7	-85	50
2031	61 072	18,5	48,5	6,5	26,5	14,1	-96	50
2032	61 026	18,4	48,1	6,6	26,9	14,5	-108	50
2033	60 969	18,3	47,8	6,6	27,3	14,8	-120	50
2034	60 898	18,2	47,5	6,7	27,7	15,2	-134	50
2035	60 814	18,1	47,2	6,6	28,1	15,5	-148	50
2036	60 716	18,0	47,1	6,5	28,5	15,9	-163	50
2037	60 603	17,9	46,9	6,3	28,9	16,2	-178	50
2038	60 475	17,8	46,8	6,1	29,3	16,6	-193	50
2039	60 332	17,7	46,6	6,0	29,7	16,9	-208	50
2040	60 173	17,6	46,5	6,0	30,0	17,3	-223	50
2041	60 001	17,5	46,2	6,1	30,2	17,6	-237	50
2042	59 814	17,4	46,0	6,2	30,3	17,9	-249	50
2043	59 615	17,3	45,8	6,3	30,5	18,2	-261	50
2044	59 404	17,2	45,7	6,4	30,7	18,4	-270	50
2045	59 184	17,1	45,5	6,4	31,0	18,7	-279	50
2046	58 955	17,0	45,4	6,4	31,2	18,9	-286	50
2047	58 719	16,9	45,2	6,4	31,5	19,2	-292	50
2048	58 477	16,8	45,0	6,4	31,8	19,5	-297	50
2049	58 230	16,7	44,9	6,5	32,0	19,8	-301	50
2050	57 979	16,6	44,7	6,5	32,2	20,0	-	-

Source : Insee

## Scénario Fécondité haute

### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	209	50
2001	59 004	25,4	54,0	4,5	16,1	7,4	207	50
2002	59 261	25,2	54,2	4,4	16,3	7,6	210	50
2003	59 521	25,0	54,3	4,3	16,4	7,8	212	50
2004	59 782	24,9	54,3	4,4	16,4	8,0	214	50
2005	60 046	24,8	54,3	4,4	16,5	8,1	215	50
2006	60 311	24,6	54,3	4,5	16,6	8,3	216	50
2007	60 578	24,5	54,0	5,0	16,6	8,5	217	50
2008	60 845	24,4	53,6	5,4	16,6	8,7	218	50
2009	61 113	24,3	53,2	5,8	16,8	8,8	220	50
2010	61 383	24,2	52,8	6,1	16,9	8,9	221	50
2011	61 654	24,1	52,4	6,4	17,0	9,0	223	50
2012	61 927	24,1	52,1	6,4	17,4	9,1	224	50
2013	62 201	24,0	51,7	6,4	17,9	9,2	225	50
2014	62 476	24,1	51,3	6,3	18,3	9,2	226	50
2015	62 752	24,1	50,9	6,3	18,7	9,3	227	50
2016	63 029	24,1	50,5	6,2	19,1	9,3	221	50
2017	63 300	24,1	50,2	6,2	19,5	9,2	215	50
2018	63 565	24,1	49,8	6,2	19,9	9,3	209	50
2019	63 824	24,2	49,5	6,2	20,2	9,4	204	50
2020	64 078	24,1	49,1	6,2	20,6	9,4	199	50
2021	64 327	24,1	48,8	6,2	20,9	9,5	194	50
2022	64 571	24,1	48,5	6,2	21,3	9,9	190	50
2023	64 811	24,1	48,2	6,1	21,6	10,2	187	50
2024	65 048	24,0	47,9	6,2	21,9	10,6	183	50
2025	65 281	24,0	47,5	6,2	22,3	11,0	181	50
2026	65 512	24,0	47,2	6,2	22,6	11,4	179	50
2027	65 741	23,9	46,9	6,2	22,9	11,7	176	50
2028	65 967	23,9	46,7	6,2	23,3	12,0	174	50
2029	66 191	23,8	46,5	6,1	23,6	12,3	172	50
2030	66 413	23,8	46,3	6,0	24,0	12,6	169	50
2031	66 633	23,7	46,0	6,0	24,3	12,9	166	50
2032	66 849	23,6	45,8	6,0	24,6	13,2	163	50
2033	67 062	23,6	45,6	6,0	24,8	13,5	159	50
2034	67 271	23,5	45,4	6,0	25,1	13,7	155	50
2035	67 476	23,4	45,3	5,9	25,3	14,0	150	50
2036	67 676	23,4	45,3	5,8	25,5	14,3	145	50
2037	67 870	23,3	45,3	5,6	25,8	14,5	139	50
2038	68 059	23,3	45,3	5,4	26,0	14,7	134	50
2039	68 243	23,2	45,3	5,3	26,2	15,0	128	50
2040	68 421	23,2	45,2	5,2	26,4	15,2	123	50
2041	68 594	23,2	45,1	5,3	26,4	15,4	117	50
2042	68 761	23,2	45,0	5,4	26,4	15,6	112	50
2043	68 923	23,2	44,9	5,5	26,4	15,7	108	50
2044	69 081	23,2	44,9	5,5	26,4	15,8	104	50
2045	69 235	23,2	44,8	5,5	26,5	16,0	101	50
2046	69 386	23,3	44,8	5,4	26,5	16,1	98	50
2047	69 535	23,3	44,7	5,4	26,6	16,2	96	50
2048	69 681	23,3	44,7	5,4	26,7	16,4	94	50
2049	69 825	23,3	44,6	5,4	26,7	16,5	93	50
2050	69 968	23,4	44,6	5,4	26,7	16,5		

Source : Insee

## Scénario Mortalité basse

### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	214	50
2001	59 008	25,4	54,0	4,5	16,1	7,4	210	50
2002	59 268	25,1	54,2	4,4	16,3	7,6	205	50
2003	59 524	24,9	54,3	4,3	16,4	7,8	200	50
2004	59 774	24,8	54,3	4,4	16,5	8,0	195	50
2005	60 019	24,7	54,3	4,4	16,6	8,2	190	50
2006	60 259	24,5	54,3	4,5	16,7	8,4	184	50
2007	60 493	24,3	54,0	5,0	16,7	8,6	178	50
2008	60 722	24,1	53,7	5,4	16,8	8,8	173	50
2009	60 944	23,9	53,4	5,8	16,9	9,0	167	50
2010	61 161	23,7	53,0	6,1	17,1	9,1	162	50
2011	61 373	23,6	52,7	6,5	17,3	9,2	157	50
2012	61 580	23,4	52,4	6,5	17,7	9,4	151	50
2013	61 781	23,3	52,1	6,4	18,2	9,5	146	50
2014	61 977	23,2	51,7	6,4	18,7	9,6	140	50
2015	62 167	23,1	51,4	6,3	19,2	9,7	135	50
2016	62 352	23,0	51,1	6,3	19,7	9,7	130	50
2017	62 532	22,8	50,8	6,3	20,1	9,7	124	50
2018	62 706	22,7	50,5	6,2	20,6	9,8	119	50
2019	62 875	22,6	50,2	6,2	21,0	9,9	114	50
2020	63 039	22,4	49,9	6,3	21,4	10,1	109	50
2021	63 199	22,2	49,7	6,3	21,8	10,2	105	50
2022	63 353	22,1	49,4	6,3	22,2	10,6	101	50
2023	63 504	21,9	49,2	6,3	22,6	11,0	97	50
2024	63 651	21,8	48,9	6,3	23,0	11,5	94	50
2025	63 795	21,7	48,5	6,3	23,4	11,9	91	50
2026	63 935	21,6	48,2	6,4	23,9	12,3	88	50
2027	64 073	21,4	47,9	6,4	24,3	12,7	85	50
2028	64 208	21,3	47,7	6,3	24,7	13,1	81	50
2029	64 339	21,2	47,4	6,3	25,1	13,5	77	50
2030	64 466	21,1	47,2	6,2	25,5	13,8	73	50
2031	64 589	21,0	46,9	6,2	25,9	14,2	68	50
2032	64 707	20,9	46,6	6,2	26,3	14,6	63	50
2033	64 820	20,8	46,3	6,2	26,7	14,9	56	50
2034	64 926	20,8	46,0	6,2	27,0	15,3	49	50
2035	65 026	20,7	45,8	6,2	27,3	15,6	42	50
2036	65 118	20,6	45,7	6,0	27,7	16,0	34	50
2037	65 202	20,5	45,6	5,8	28,1	16,3	25	50
2038	65 277	20,4	45,5	5,7	28,4	16,6	16	50
2039	65 343	20,3	45,4	5,5	28,7	17,0	8	50
2040	65 401	20,3	45,3	5,5	29,0	17,3	-1	50
2041	65 449	20,2	45,1	5,6	29,2	17,6	-11	50
2042	65 489	20,1	44,9	5,7	29,3	17,9	-20	50
2043	65 519	20,1	44,7	5,8	29,5	18,2	-28	50
2044	65 540	20,0	44,6	5,8	29,6	18,5	-37	50
2045	65 554	19,9	44,5	5,8	29,8	18,7	-44	50
2046	65 559	19,9	44,3	5,7	30,0	19,0	-52	50
2047	65 558	19,8	44,2	5,7	30,3	19,2	-58	50
2048	65 550	19,8	44,1	5,7	30,5	19,5	-63	50
2049	65 537	19,7	43,9	5,7	30,6	19,8	-67	50
2050	65 520	19,7	43,8	5,7	30,8	19,9	-	-

Source : Insee

## Scénario Mortalité haute

### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	209	50
2001	59 003	25,4	54,0	4,5	16,1	7,4	204	50
2002	59 257	25,1	54,2	4,4	16,3	7,6	197	50
2003	59 504	25,0	54,4	4,3	16,4	7,8	191	50
2004	59 745	24,8	54,3	4,4	16,5	8,0	184	50
2005	59 979	24,7	54,3	4,4	16,6	8,1	177	50
2006	60 206	24,5	54,4	4,5	16,6	8,3	169	50
2007	60 425	24,3	54,1	5,0	16,6	8,5	162	50
2008	60 637	24,1	53,8	5,4	16,7	8,7	154	50
2009	60 841	24,0	53,5	5,8	16,8	8,8	147	50
2010	61 038	23,8	53,1	6,1	16,9	8,9	139	50
2011	61 227	23,6	52,8	6,5	17,1	9,0	132	50
2012	61 409	23,5	52,5	6,5	17,5	9,1	124	50
2013	61 583	23,3	52,2	6,5	18,0	9,2	116	50
2014	61 750	23,3	51,9	6,4	18,4	9,3	109	50
2015	61 908	23,2	51,6	6,3	18,9	9,3	101	50
2016	62 059	23,1	51,3	6,3	19,3	9,3	94	50
2017	62 203	22,9	51,0	6,3	19,7	9,3	87	50
2018	62 341	22,8	50,8	6,3	20,1	9,3	81	50
2019	62 471	22,7	50,5	6,3	20,5	9,4	74	50
2020	62 595	22,6	50,3	6,3	20,9	9,5	68	50
2021	62 714	22,4	50,0	6,3	21,2	9,6	63	50
2022	62 826	22,3	49,8	6,3	21,6	10,0	57	50
2023	62 934	22,1	49,6	6,3	22,0	10,3	52	50
2024	63 036	22,0	49,3	6,4	22,3	10,7	47	50
2025	63 133	21,9	49,0	6,4	22,7	11,1	42	50
2026	63 225	21,8	48,7	6,4	23,1	11,5	37	50
2027	63 312	21,7	48,5	6,4	23,4	11,8	32	50
2028	63 394	21,6	48,3	6,4	23,8	12,1	25	50
2029	63 469	21,5	48,0	6,3	24,1	12,4	18	50
2030	63 537	21,4	47,8	6,3	24,5	12,8	10	50
2031	63 598	21,3	47,6	6,2	24,8	13,0	1	50
2032	63 649	21,3	47,3	6,3	25,2	13,3	-9	50
2033	63 690	21,2	47,0	6,3	25,5	13,6	-20	50
2034	63 720	21,1	46,8	6,3	25,7	13,9	-32	50
2035	63 738	21,1	46,7	6,3	26,0	14,2	-45	50
2036	63 743	21,0	46,6	6,1	26,2	14,4	-58	50
2037	63 735	21,0	46,6	5,9	26,5	14,7	-72	50
2038	63 714	20,9	46,5	5,8	26,8	14,9	-85	50
2039	63 679	20,9	46,5	5,6	27,0	15,1	-98	50
2040	63 631	20,8	46,4	5,6	27,2	15,3	-111	50
2041	63 570	20,8	46,3	5,7	27,2	15,5	-122	50
2042	63 498	20,7	46,2	5,8	27,3	15,7	-133	50
2043	63 415	20,7	46,1	5,9	27,3	15,8	-143	50
2044	63 322	20,7	46,0	5,9	27,3	16,0	-151	50
2045	63 221	20,7	46,0	5,9	27,4	16,1	-159	50
2046	63 112	20,6	45,9	5,9	27,5	16,2	-165	50
2047	62 998	20,6	45,9	5,9	27,6	16,4	-170	50
2048	62 878	20,6	45,8	5,9	27,7	16,5	-175	50
2049	62 753	20,6	45,8	5,9	27,8	16,6	-179	50
2050	62 624	20,5	45,7	5,9	27,8	16,7		

Source : Insee

## Scénario Migrations hautes

### Population totale et par groupe d'âge au 1er Janvier des années 2000 à 2050

Année	population (Milliers)	moins de 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 à 64 ans (%)	65 ans et plus (%)	75 ans et plus (%)	Solde naturel (Milliers)	Solde migratoire Milliers
2000	58 744	25,6	53,8	4,6	16,0	7,2	209	58
2001	59 012	25,4	54,0	4,5	16,1	7,4	204	66
2002	59 282	25,1	54,2	4,4	16,3	7,6	198	75
2003	59 555	25,0	54,4	4,3	16,3	7,8	193	83
2004	59 831	24,8	54,4	4,4	16,4	7,9	187	91
2005	60 109	24,7	54,4	4,4	16,5	8,1	182	100
2006	60 391	24,5	54,4	4,5	16,6	8,3	176	100
2007	60 666	24,3	54,1	5,0	16,6	8,5	170	100
2008	60 936	24,2	53,8	5,4	16,6	8,7	164	100
2009	61 200	24,0	53,5	5,8	16,7	8,8	158	100
2010	61 457	23,8	53,2	6,1	16,9	8,9	152	100
2011	61 710	23,7	52,9	6,4	17,0	9,0	146	100
2012	61 956	23,5	52,6	6,5	17,4	9,1	140	100
2013	62 196	23,4	52,3	6,4	17,9	9,2	134	100
2014	62 431	23,3	52,0	6,3	18,3	9,2	128	100
2015	62 659	23,2	51,7	6,3	18,8	9,3	122	100
2016	62 881	23,1	51,4	6,2	19,2	9,3	116	100
2017	63 097	23,0	51,2	6,2	19,6	9,3	111	100
2018	63 308	22,9	50,9	6,2	20,0	9,3	107	100
2019	63 515	22,7	50,7	6,2	20,4	9,4	102	100
2020	63 717	22,6	50,4	6,2	20,8	9,5	98	100
2021	63 915	22,4	50,2	6,2	21,1	9,6	94	100
2022	64 109	22,3	49,9	6,2	21,5	10,0	91	100
2023	64 299	22,2	49,7	6,2	21,9	10,4	88	100
2024	64 487	22,0	49,5	6,3	22,2	10,7	85	100
2025	64 672	21,9	49,2	6,3	22,6	11,1	82	100
2026	64 853	21,8	48,9	6,3	23,0	11,5	79	100
2027	65 032	21,7	48,6	6,3	23,3	11,8	76	100
2028	65 208	21,6	48,4	6,3	23,7	12,2	72	100
2029	65 380	21,5	48,2	6,3	24,1	12,5	68	100
2030	65 548	21,4	47,9	6,2	24,4	12,8	62	100
2031	65 710	21,3	47,7	6,2	24,8	13,2	56	100
2032	65 866	21,3	47,4	6,2	25,1	13,5	48	100
2033	66 014	21,2	47,1	6,2	25,4	13,8	40	100
2034	66 154	21,1	46,9	6,3	25,7	14,1	31	100
2035	66 285	21,0	46,7	6,2	26,0	14,4	21	100
2036	66 406	21,0	46,6	6,1	26,3	14,6	10	100
2037	66 515	20,9	46,6	5,9	26,6	14,9	-1	100
2038	66 614	20,8	46,5	5,7	26,9	15,2	-13	100
2039	66 701	20,8	46,4	5,6	27,2	15,4	-24	100
2040	66 777	20,7	46,3	5,6	27,4	15,7	-35	100
2041	66 842	20,6	46,2	5,7	27,5	15,9	-46	100
2042	66 896	20,6	46,0	5,8	27,6	16,2	-56	100
2043	66 940	20,6	45,9	5,9	27,7	16,4	-65	100
2044	66 975	20,5	45,8	5,9	27,8	16,5	-73	100
2045	67 003	20,5	45,7	5,9	27,9	16,7	-79	100
2046	67 023	20,4	45,6	5,9	28,1	16,9	-85	100
2047	67 039	20,4	45,5	5,8	28,3	17,1	-89	100
2048	67 049	20,3	45,4	5,8	28,4	17,3	-93	100
2049	67 056	20,3	45,3	5,9	28,5	17,5	-97	100
2050	67 059	20,3	45,2	5,9	28,6	17,6		

Source : Insee

**Région : Alsace**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 743	25,9	55,7	18,4	8,3	2,5
	2015	1 873	23,4	53,4	23,2	4,7	1,9
	2030	1 957	21,6	48,7	29,7	2,9	1,6
Fécondité haute (J)	2000	1 743	25,9	55,7	18,4	8,3	2,5
	2015	1 898	24,4	52,7	22,9	8,2	2,0
	2030	2 037	24,2	47,3	28,6	6,7	1,8
Fécondité basse (K)	2000	1 743	25,9	55,7	18,4	7,2	2,5
	2015	1 840	22,0	54,3	23,6	1,1	1,9
	2030	1 867	18,8	50,0	31,2	-1,2	1,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 746	25,9	55,7	18,4	8,1	5,6
	2015	1 928	23,0	54,1	22,8	5,5	5,1
	2030	2 072	21,4	49,5	29,1	3,5	4,9
Fécondité haute (V)	2000	1 746	25,9	55,7	18,4	8,1	5,6
	2015	1 953	24,0	53,4	22,5	9,2	5,1
	2030	2 158	24,0	48,1	27,9	7,7	5,3
Fécondité basse (W)	2000	1 746	25,9	55,7	18,4	7,1	5,6
	2015	1 893	21,6	55,1	23,2	1,7	5,1
	2030	1 976	18,6	50,9	30,5	-0,8	4,6

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Aquitaine**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 925	23,1	52,8	24,1	0,4	16,1
	2015	3 149	20,9	50,3	28,7	-4,1	16,3
	2030	3 309	18,9	45,8	35,2	-6,9	16,1
Fécondité haute (J)	2000	2 925	23,1	52,8	24,1	0,4	16,1
	2015	3 187	21,9	49,7	28,4	1,2	16,8
	2030	3 436	21,5	44,6	33,9	-1,1	16,7
Fécondité basse (K)	2000	2 925	23,1	52,8	24,1	-1,1	15,9
	2015	3 095	19,6	51,2	29,2	-9,4	15,9
	2030	3 163	16,2	47,0	36,9	-12,9	15,3
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 924	23,2	52,7	24,1	0,5	14,7
	2015	3 120	21,0	50,0	29,1	-5,1	15,1
	2030	3 247	18,9	45,2	35,9	-7,7	14,8
Fécondité haute (V)	2000	2 924	23,2	52,7	24,1	0,5	14,7
	2015	3 157	21,9	49,4	28,7	0,1	15,6
	2030	3 371	21,4	44,1	34,5	-2,2	15,3
Fécondité basse (W)	2000	2 924	23,2	52,7	24,1	-1,0	14,5
	2015	3 067	19,6	50,8	29,6	-10,2	14,7
	2030	3 106	16,2	46,4	37,5	-13,5	14,2

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Auvergne**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 308	22,4	52,8	24,8	-1,9	1,0
	2015	1 278	19,8	49,5	30,7	-4,7	0,9
	2030	1 209	17,4	44,5	38,1	-6,1	0,9
Fécondité haute (J)	2000	1 308	22,4	52,8	24,8	-1,9	0,9
	2015	1 293	20,8	48,9	30,3	-2,6	1,0
	2030	1 254	19,8	43,4	36,8	-4,1	0,8
Fécondité basse (K)	2000	1 308	22,4	52,8	24,8	-2,5	0,8
	2015	1 257	18,4	50,3	31,2	-6,7	0,8
	2030	1 158	14,6	45,5	39,8	-8,1	0,9
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 309	22,4	52,7	24,8	-1,6	1,5
	2015	1 291	20,2	49,2	30,6	-4,6	1,6
	2030	1 234	17,7	44,3	38,0	-5,8	1,4
Fécondité haute (V)	2000	1 309	22,4	52,7	24,8	-1,6	1,5
	2015	1 306	21,1	48,6	30,3	-2,6	1,7
	2030	1 279	20,2	43,2	36,7	-3,8	1,4
Fécondité basse (W)	2000	1 309	22,4	52,7	24,8	-2,2	1,4
	2015	1 270	18,9	50,0	31,1	-6,6	1,5
	2030	1 182	15,1	45,3	39,7	-7,9	1,5

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Basse-Normandie**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 425	26,1	51,7	22,2	3,6	0,0
	2015	1 461	22,7	49,7	27,6	0,2	0,5
	2030	1 449	20,3	44,6	35,1	-2,4	0,6
Fécondité haute (J)	2000	1 425	26,1	51,7	22,2	3,6	0,0
	2015	1 478	23,6	49,1	27,3	2,6	0,5
	2030	1 501	22,6	43,5	33,9	0,0	0,3
Fécondité basse (K)	2000	1 425	26,1	51,7	22,2	2,8	-0,1
	2015	1 436	21,3	50,6	28,1	-2,3	0,5
	2030	1 390	17,7	45,7	36,6	-4,9	0,8
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 426	26,1	51,7	22,2	3,9	0,3
	2015	1 468	22,9	49,3	27,8	-0,1	1,1
	2030	1 464	20,3	44,2	35,5	-2,4	1,2
Fécondité haute (V)	2000	1 426	26,1	51,7	22,2	3,9	0,3
	2015	1 485	23,8	48,7	27,5	2,3	1,1
	2030	1 515	22,6	43,1	34,3	0,0	1,0
Fécondité basse (W)	2000	1 426	26,1	51,7	22,2	3,1	0,3
	2015	1 444	21,6	50,1	28,2	-2,5	1,0
	2030	1 405	17,8	45,2	37,0	-4,9	1,4

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Bourgogne**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	0,1	0,7
	2015	1 608	20,9	49,2	29,9	-2,9	1,1
	2030	1 561	18,7	44,0	37,3	-5,5	1,2
Fécondité haute (J)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	0,1	0,7
	2015	1 627	21,9	48,6	29,5	-0,2	1,2
	2030	1 616	21,0	43,0	36,0	-3,0	0,9
Fécondité basse (K)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	-0,7	0,6
	2015	1 582	19,6	50,0	30,4	-5,5	1,1
	2030	1 498	16,1	45,0	38,9	-8,2	1,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	0,4	0,8
	2015	1 613	21,2	48,9	29,9	-3,1	1,4
	2030	1 570	18,7	43,7	37,6	-5,4	1,5
Fécondité haute (V)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	0,4	0,8
	2015	1 632	22,1	48,3	29,6	-0,5	1,5
	2030	1 624	21,1	42,6	36,3	-2,9	1,2
Fécondité basse (W)	2000	1 611	24,2	51,8	24,0	-0,5	0,7
	2015	1 587	19,9	49,7	30,4	-5,6	1,4
	2030	1 507	16,2	44,7	39,1	-8,0	1,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Bretagne**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 919	25,0	51,9	23,1	4,0	9,2
	2015	3 085	22,4	49,8	27,8	-2,9	10,4
	2030	3 163	19,8	45,2	35,0	-6,9	10,4
Fécondité haute (J)	2000	2 919	25,0	51,9	23,1	4,0	9,2
	2015	3 122	23,3	49,2	27,5	2,2	10,6
	2030	3 277	22,2	44,1	33,8	-1,6	10,4
Fécondité basse (K)	2000	2 919	25,0	51,9	23,1	2,4	9,1
	2015	3 033	21,0	50,7	28,3	-8,0	10,1
	2030	3 031	17,2	46,3	36,5	-12,4	10,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 922	25,1	51,8	23,1	4,9	11,1
	2015	3 127	22,8	49,6	27,6	-2,4	12,6
	2030	3 252	20,2	45,2	34,5	-5,3	12,5
Fécondité haute (V)	2000	2 922	25,1	51,8	23,1	4,9	11,1
	2015	3 163	23,7	49,1	27,2	2,6	12,9
	2030	3 369	22,6	44,1	33,3	0,1	12,6
Fécondité basse (W)	2000	2 922	25,1	51,8	23,1	3,3	11,0
	2015	3 075	21,5	50,5	28,0	-7,4	12,3
	2030	3 118	17,7	46,3	36,0	-11,0	12,4

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Centre**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 450	25,0	52,4	22,6	4,3	6,5
	2015	2 589	22,1	49,8	28,1	0,3	6,9
	2030	2 667	20,0	45,1	34,9	-3,5	6,9
Fécondité haute (J)	2000	2 450	25,0	52,4	22,6	4,3	6,4
	2015	2 620	23,0	49,2	27,7	4,8	7,1
	2030	2 765	22,4	43,9	33,7	1,0	6,8
Fécondité basse (K)	2000	2 450	25,0	52,4	22,6	3,0	6,4
	2015	2 546	20,8	50,7	28,5	-4,1	6,7
	2030	2 555	17,4	46,2	36,4	-8,3	6,9
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 448	24,9	52,4	22,6	4,3	4,9
	2015	2 557	22,2	49,6	28,2	-0,8	5,4
	2030	2 599	19,8	44,9	35,4	-4,3	5,5
Fécondité haute (V)	2000	2 448	24,9	52,4	22,6	4,3	4,9
	2015	2 588	23,1	49,0	27,9	3,4	5,6
	2030	2 692	22,2	43,7	34,1	0,0	5,4
Fécondité basse (W)	2000	2 448	24,9	52,4	22,6	3,0	4,8
	2015	2 515	20,8	50,5	28,7	-5,0	5,2
	2030	2 492	17,2	45,9	36,9	-8,9	5,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Champagne-Ardenne**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 341	26,3	53,5	20,3	3,8	-4,9
	2015	1 309	22,7	51,0	26,3	0,6	-4,3
	2030	1 237	20,2	46,1	33,7	-1,9	-3,7
Fécondité haute (J)	2000	1 341	26,3	53,5	20,3	3,9	-4,9
	2015	1 325	23,6	50,4	26,0	3,0	-4,4
	2030	1 283	22,6	44,9	32,5	0,2	-4,0
Fécondité basse (K)	2000	1 341	26,3	53,5	20,3	3,1	-4,9
	2015	1 287	21,3	51,9	26,8	-1,7	-4,2
	2030	1 185	17,6	47,2	35,2	-4,2	-3,3
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 342	26,3	53,5	20,3	4,1	-4,0
	2015	1 324	22,9	51,1	26,0	0,9	-3,7
	2030	1 266	20,4	46,3	33,3	-1,5	-3,2
Fécondité haute (V)	2000	1 342	26,3	53,5	20,3	4,1	-4,0
	2015	1 340	23,8	50,5	25,7	3,2	-3,7
	2030	1 312	22,8	45,2	32,1	0,7	-3,5
Fécondité basse (W)	2000	1 342	26,3	53,5	20,3	3,3	-4,1
	2015	1 301	21,6	52,0	26,5	-1,4	-3,6
	2030	1 212	17,8	47,5	34,7	-3,8	-2,9

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Corse**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	261	23,0	52,9	24,1	0,0	1,1
	2015	276	20,2	51,1	28,7	-0,2	1,1
	2030	287	19,0	46,2	34,7	-0,5	1,0
Fécondité haute (J)	2000	261	23,0	52,9	24,1	0,1	1,1
	2015	280	21,2	50,5	28,3	0,3	1,1
	2030	298	21,6	45,0	33,5	0,0	1,1
Fécondité basse (K)	2000	261	23,0	52,9	24,1	-0,1	1,1
	2015	272	18,9	52,0	29,2	-0,7	1,1
	2030	275	16,3	47,4	36,3	-1,1	1,0
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	261	22,9	53,0	24,1	0,0	1,2
	2015	278	19,7	50,9	29,5	-0,4	1,3
	2030	289	18,2	45,8	36,0	-0,7	1,2
Fécondité haute (V)	2000	261	22,9	53,0	24,1	0,0	1,2
	2015	281	20,6	50,2	29,1	0,1	1,3
	2030	300	20,7	44,6	34,7	-0,2	1,2
Fécondité basse (W)	2000	261	22,9	53,0	24,1	-0,1	1,2
	2015	273	18,3	51,7	30,0	-0,8	1,3
	2030	277	15,5	46,9	37,6	-1,3	1,2

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Franche-Comté**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 118	26,1	53,3	20,6	3,5	-2,0
	2015	1 122	22,7	50,7	26,6	0,8	-2,0
	2030	1 088	20,3	46,0	33,7	-1,3	-1,8
Fécondité haute (J)	2000	1 118	26,1	53,3	20,6	3,5	-2,0
	2015	1 136	23,7	50,0	26,3	2,7	-2,0
	2030	1 128	22,7	44,8	32,5	0,6	-2,0
Fécondité basse (K)	2000	1 118	26,1	53,3	20,6	2,8	-2,0
	2015	1 103	21,4	51,5	27,1	-1,1	-2,0
	2030	1 042	17,7	47,1	35,2	-3,3	-1,6
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 120	26,1	53,3	20,6	3,8	-0,8
	2015	1 145	23,1	50,6	26,2	1,0	-0,9
	2030	1 133	20,7	46,1	33,2	-0,7	-0,9
Fécondité haute (V)	2000	1 120	26,1	53,3	20,6	3,8	-0,8
	2015	1 159	24,0	50,0	25,9	3,0	-0,8
	2030	1 175	23,1	44,9	32,0	1,2	-1,0
Fécondité basse (W)	2000	1 120	26,1	53,3	20,6	3,2	-0,9
	2015	1 126	21,8	51,5	26,7	-0,9	-0,9
	2030	1 085	18,1	47,2	34,7	-2,8	-0,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Haute-Normandie**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 785	27,6	53,5	18,9	7,5	-1,6
	2015	1 854	23,9	51,6	24,6	4,3	-1,3
	2030	1 870	21,8	46,9	31,3	0,3	-0,9
Fécondité haute (J)	2000	1 785	27,6	53,5	18,9	7,5	-1,6
	2015	1 877	24,8	50,9	24,3	7,8	-1,4
	2030	1 941	24,2	45,6	30,1	3,7	-1,2
Fécondité basse (K)	2000	1 785	27,6	53,5	18,9	6,4	-1,6
	2015	1 821	22,5	52,5	25,0	0,8	-1,3
	2030	1 789	19,2	48,1	32,7	-3,3	-0,6
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 784	27,6	53,5	18,9	7,5	-2,6
	2015	1 837	24,0	51,5	24,5	4,4	-2,4
	2030	1 839	21,9	46,8	31,3	0,7	-2,1
Fécondité haute (V)	2000	1 784	27,6	53,5	18,9	7,5	-2,6
	2015	1 860	25,0	50,8	24,2	7,8	-2,5
	2030	1 908	24,3	45,5	30,2	4,0	-2,4
Fécondité basse (W)	2000	1 784	27,6	53,5	18,9	6,5	-2,6
	2015	1 805	22,7	52,4	24,9	1,0	-2,4
	2030	1 760	19,3	48,0	32,7	-2,8	-1,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Île-de-France**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	10 992	26,4	57,7	15,9	95,1	-39,7
	2015	11 629	25,1	55,3	19,6	81,7	-47,9
	2030	12 096	23,9	52,9	23,2	80,5	-52,8
Fécondité haute (J)	2000	10 992	26,4	57,7	15,9	95,0	-39,4
	2015	11 782	26,1	54,6	19,3	106,7	-50,7
	2030	12 601	26,4	51,3	22,3	108,4	-53,9
Fécondité basse (K)	2000	10 992	26,4	57,7	15,9	87,3	-38,5
	2015	11 420	23,7	56,3	20,0	56,6	-45,1
	2030	11 529	21,2	54,4	24,3	50,7	-51,1
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	10 979	26,3	57,7	16,0	91,6	-49,5
	2015	11 465	24,8	55,5	19,7	82,3	-57,2
	2030	11 778	23,9	53,0	23,2	76,1	-59,6
Fécondité haute (V)	2000	10 979	26,3	57,7	16,0	91,5	-49,2
	2015	11 622	25,8	54,8	19,5	108,0	-60,3
	2030	12 282	26,4	51,4	22,2	104,0	-60,9
Fécondité basse (W)	2000	10 979	26,3	57,7	16,0	84,0	-48,4
	2015	11 253	23,3	56,6	20,1	56,6	-54,1
	2030	11 214	21,1	54,6	24,3	46,6	-57,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Languedoc-Roussillon**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 321	23,9	51,9	24,3	2,4	22,7
	2015	2 709	22,2	49,9	27,9	0,8	25,6
	2030	3 114	20,7	46,1	33,2	-0,1	27,6
Fécondité haute (J)	2000	2 321	23,9	51,9	24,3	2,4	22,6
	2015	2 742	23,1	49,3	27,6	5,6	26,0
	2030	3 236	23,2	44,8	32,0	5,6	28,8
Fécondité basse (K)	2000	2 321	23,9	51,9	24,3	1,1	22,5
	2015	2 662	20,8	50,8	28,4	-4,0	25,1
	2030	2 976	18,0	47,2	34,8	-6,1	26,3
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 319	23,9	51,8	24,3	2,1	20,9
	2015	2 669	22,0	49,7	28,3	0,1	23,4
	2030	3 027	20,5	45,8	33,7	-1,1	24,9
Fécondité haute (V)	2000	2 319	23,9	51,8	24,3	2,1	20,9
	2015	2 702	22,9	49,1	28,0	4,8	23,8
	2030	3 146	23,0	44,6	32,4	4,5	25,9
Fécondité basse (W)	2000	2 319	23,9	51,8	24,3	0,9	20,8
	2015	2 624	20,6	50,6	28,8	-4,6	22,9
	2030	2 893	17,8	47,0	35,3	-6,8	23,6

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Limousin**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	710	20,3	51,1	28,6	-2,9	1,8
	2015	689	18,4	48,6	33,1	-3,7	1,6
	2030	655	16,2	43,8	40,0	-3,9	1,4
Fécondité haute (J)	2000	710	20,3	51,1	28,6	-2,8	1,8
	2015	697	19,3	48,0	32,7	-2,6	1,7
	2030	678	18,6	42,8	38,6	-2,9	1,5
Fécondité basse (K)	2000	710	20,3	51,1	28,6	-3,2	1,7
	2015	678	17,1	49,3	33,6	-4,7	1,6
	2030	627	13,5	44,8	41,7	-5,0	1,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	711	20,4	51,1	28,6	-2,6	2,2
	2015	701	18,8	48,4	32,8	-3,5	2,2
	2030	678	16,7	44,0	39,2	-3,6	2,0
Fécondité haute (V)	2000	711	20,4	51,1	28,6	-2,6	2,2
	2015	709	19,7	47,9	32,4	-2,5	2,3
	2030	702	19,2	43,0	37,8	-2,6	2,0
Fécondité basse (W)	2000	711	20,4	51,1	28,6	-2,9	2,2
	2015	690	17,5	49,2	33,3	-4,6	2,1
	2030	650	14,0	45,0	40,9	-4,8	1,9

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Lorraine**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 307	26,0	53,8	20,3	6,0	-8,4
	2015	2 232	22,2	51,8	25,9	0,0	-7,9
	2030	2 085	20,0	46,5	33,5	-4,3	-7,0
Fécondité haute (J)	2000	2 307	26,0	53,8	20,3	6,0	-8,5
	2015	2 261	23,2	51,2	25,6	4,0	-7,9
	2030	2 166	22,5	45,3	32,2	-0,6	-7,4
Fécondité basse (K)	2000	2 307	26,0	53,8	20,3	4,7	-8,5
	2015	2 193	20,8	52,8	26,4	-4,0	-7,8
	2030	1 994	17,3	47,7	35,0	-8,1	-6,5
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 310	26,0	53,8	20,2	6,1	-5,3
	2015	2 284	22,3	52,2	25,4	0,9	-5,4
	2030	2 187	20,2	47,1	32,7	-3,1	-5,1
Fécondité haute (V)	2000	2 310	26,0	53,8	20,2	6,2	-5,3
	2015	2 313	23,3	51,6	25,1	5,0	-5,4
	2030	2 271	22,7	45,8	31,5	0,8	-5,4
Fécondité basse (W)	2000	2 310	26,0	53,8	20,2	4,9	-5,4
	2015	2 245	21,0	53,1	25,9	-3,2	-5,3
	2030	2 091	17,5	48,3	34,2	-7,1	-4,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Midi-Pyrénées**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	1,7	14,7
	2015	2 795	21,6	50,7	27,8	-1,6	14,6
	2030	2 986	19,8	46,6	33,6	-1,9	14,4
Fécondité haute (J)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	1,8	14,7
	2015	2 829	22,5	50,0	27,5	3,2	15,0
	2030	3 105	22,4	45,3	32,3	3,5	15,3
Fécondité basse (K)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	0,4	14,5
	2015	2 747	20,2	51,5	28,3	-6,3	14,1
	2030	2 851	17,0	47,8	35,2	-7,7	13,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	1,4	15,1
	2015	2 791	21,4	50,7	27,9	-2,5	15,2
	2030	2 978	19,6	46,5	33,8	-3,0	15,1
Fécondité haute (V)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	1,4	15,1
	2015	2 825	22,4	50,1	27,6	2,3	15,6
	2030	3 097	22,2	45,3	32,5	2,5	16,1
Fécondité basse (W)	2000	2 569	22,8	53,0	24,2	0,1	14,9
	2015	2 744	20,1	51,5	28,4	-7,2	14,8
	2030	2 844	16,9	47,7	35,4	-8,6	14,1

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Nord-Pas-de-Calais**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	3 994	29,0	52,8	18,1	18,7	-16,8
	2015	3 988	25,7	51,9	22,4	11,1	-15,7
	2030	3 867	23,3	48,2	28,4	4,2	-14,5
Fécondité haute (J)	2000	3 994	29,0	52,8	18,1	18,6	-16,7
	2015	4 042	26,6	51,2	22,1	18,8	-15,9
	2030	4 021	25,8	46,9	27,3	11,5	-15,4
Fécondité basse (K)	2000	3 994	29,0	52,8	18,1	16,2	-16,6
	2015	3 915	24,3	52,9	22,9	3,4	-15,5
	2030	3 692	20,7	49,6	29,8	-3,6	-13,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	3 998	29,1	52,8	18,1	19,9	-13,5
	2015	4 058	26,0	52,0	21,9	14,0	-13,7
	2030	4 016	23,9	48,5	27,6	8,3	-13,2
Fécondité haute (V)	2000	3 998	29,1	52,8	18,1	19,8	-13,5
	2015	4 112	27,0	51,4	21,6	21,8	-13,8
	2030	4 176	26,3	47,2	26,5	16,0	-13,9
Fécondité basse (W)	2000	3 998	29,1	52,8	18,1	17,3	-13,3
	2015	3 984	24,6	53,0	22,3	6,2	-13,5
	2030	3 834	21,2	49,9	28,9	0,1	-12,3

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Pays de la Loire**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	3 238	26,3	52,5	21,1	10,9	6,6
	2015	3 468	23,3	50,2	26,6	3,4	7,6
	2030	3 584	20,5	45,7	33,8	-2,4	7,7
Fécondité haute (J)	2000	3 238	26,3	52,5	21,1	10,9	6,6
	2015	3 511	24,2	49,5	26,3	9,4	7,9
	2030	3 717	22,9	44,5	32,6	3,8	7,6
Fécondité basse (K)	2000	3 238	26,3	52,5	21,1	9,1	6,5
	2015	3 407	21,9	51,1	27,1	-2,5	7,3
	2030	3 432	17,9	46,8	35,3	-8,8	7,8
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	3 243	26,4	52,5	21,1	12,1	10,1
	2015	3 547	23,8	50,0	26,2	4,5	11,8
	2030	3 749	21,1	45,9	33,0	-0,1	11,9
Fécondité haute (V)	2000	3 243	26,4	52,5	21,1	12,1	10,1
	2015	3 590	24,7	49,4	25,9	10,5	12,2
	2030	3 886	23,5	44,7	31,8	6,4	12,0
Fécondité basse (W)	2000	3 243	26,4	52,5	21,1	10,3	10,1
	2015	3 486	22,5	50,9	26,7	-1,5	11,4
	2030	3 591	18,6	47,0	34,5	-6,9	11,8

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Picardie**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 862	27,9	53,6	18,5	8,2	-1,3
	2015	1 941	24,5	51,6	23,9	4,8	-1,2
	2030	1 968	22,5	47,0	30,5	1,3	-1,0
Fécondité haute (J)	2000	1 862	27,9	53,6	18,5	8,2	-1,3
	2015	1 966	25,4	51,0	23,6	8,3	-1,2
	2030	2 043	24,9	45,7	29,4	4,8	-1,3
Fécondité basse (K)	2000	1 862	27,9	53,6	18,5	7,0	-1,3
	2015	1 907	23,1	52,5	24,3	1,2	-1,3
	2030	1 883	19,8	48,2	31,9	-2,5	-0,7
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 861	27,9	53,7	18,5	8,1	-2,3
	2015	1 922	24,5	51,5	24,0	4,1	-2,2
	2030	1 926	22,1	46,9	31,0	0,8	-1,9
Fécondité haute (V)	2000	1 861	27,9	53,7	18,5	8,1	-2,3
	2015	1 946	25,4	50,9	23,7	7,5	-2,2
	2030	1 998	24,5	45,7	29,9	4,2	-2,2
Fécondité basse (W)	2000	1 861	27,9	53,7	18,5	7,0	-2,2
	2015	1 889	23,1	52,4	24,4	0,7	-2,2
	2030	1 844	19,5	48,2	32,4	-2,8	-1,6

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Poitou-Charentes**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	1 645	23,3	51,5	25,1	-0,5	4,9
	2015	1 692	20,5	48,9	30,7	-3,9	5,1
	2030	1 689	18,0	43,5	38,5	-6,2	4,8
Fécondité haute (J)	2000	1 645	23,3	51,5	25,1	-0,5	4,8
	2015	1 712	21,4	48,3	30,3	-1,2	5,3
	2030	1 750	20,4	42,4	37,1	-3,5	4,8
Fécondité basse (K)	2000	1 645	23,3	51,5	25,1	-1,3	4,7
	2015	1 664	19,1	49,7	31,2	-6,6	5,0
	2030	1 620	15,4	44,5	40,1	-9,0	4,8
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	1 647	23,4	51,5	25,1	0,0	6,7
	2015	1 732	21,0	48,7	30,3	-3,7	7,4
	2030	1 769	18,5	43,7	37,7	-5,5	7,1
Fécondité haute (V)	2000	1 647	23,4	51,5	25,1	0,0	6,7
	2015	1 752	21,9	48,1	30,0	-1,0	7,6
	2030	1 832	20,9	42,7	36,4	-2,7	7,1
Fécondité basse (W)	2000	1 647	23,4	51,5	25,1	-0,8	6,6
	2015	1 704	19,7	49,5	30,8	-6,3	7,2
	2030	1 697	16,0	44,7	39,3	-8,4	7,0

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Provence-Alpes-Côte d'Azur**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	4 540	24,2	52,4	23,4	9,0	25,5
	2015	5 032	22,3	50,1	27,6	5,5	26,6
	2030	5 501	21,2	46,1	32,6	2,4	27,3
Fécondité haute (J)	2000	4 540	24,2	52,4	23,4	9,0	25,5
	2015	5 092	23,3	49,5	27,3	14,6	26,8
	2030	5 710	23,7	44,9	31,4	12,6	28,1
Fécondité basse (K)	2000	4 540	24,2	52,4	23,4	6,5	25,4
	2015	4 948	21,0	50,9	28,1	-3,6	26,2
	2030	5 263	18,6	47,3	34,1	-8,3	26,4
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	4 536	24,2	52,5	23,4	8,2	22,4
	2015	4 962	22,0	50,2	27,8	4,0	22,9
	2030	5 350	20,8	46,3	32,9	0,5	23,3
Fécondité haute (V)	2000	4 536	24,2	52,5	23,4	8,2	22,3
	2015	5 021	23,0	49,6	27,4	12,9	23,2
	2030	5 554	23,3	45,1	31,7	10,4	24,0
Fécondité basse (W)	2000	4 536	24,2	52,5	23,4	5,7	22,2
	2015	4 878	20,7	51,1	28,2	-4,9	22,6
	2030	5 117	18,2	47,5	34,3	-9,9	22,6

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Région : Rhône-Alpes**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	5 680	26,4	54,3	19,4	27,2	11,6
	2015	6 196	24,1	51,7	24,2	19,0	10,1
	2030	6 586	22,4	48,2	29,4	13,5	9,6
Fécondité haute (J)	2000	5 680	26,4	54,3	19,4	27,2	11,7
	2015	6 275	25,1	51,0	23,9	30,6	10,4
	2030	6 850	24,9	46,8	28,3	26,2	10,2
Fécondité basse (K)	2000	5 680	26,4	54,3	19,4	23,8	11,7
	2015	6 086	22,8	52,6	24,6	7,4	9,7
	2030	6 287	19,7	49,5	30,8	0,0	9,0
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	5 678	26,4	54,3	19,4	26,6	10,4
	2015	6 156	23,9	51,7	24,4	17,6	8,8
	2030	6 505	22,2	48,0	29,8	11,5	8,5
Fécondité haute (V)	2000	5 678	26,4	54,3	19,4	26,6	10,4
	2015	6 235	24,9	51,0	24,1	29,1	9,1
	2030	6 766	24,7	46,7	28,6	24,1	9,0
Fécondité basse (W)	2000	5 678	26,4	54,3	19,4	23,3	10,5
	2015	6 047	22,6	52,6	24,8	6,1	8,5
	2030	6 210	19,5	49,3	31,2	-1,7	8,0

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Département : Guadeloupe**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	426	32,6	53,8	13,6	4,5	-0,4
	2015	473	26,8	52,5	20,6	2,4	0,1
	2030	506	22,8	44,5	32,7	0,9	0,9
Fécondité haute (V)	2000	426	32,6	53,8	13,6	4,6	-0,4
	2015	476	27,4	52,1	20,5	2,8	0,1
	2030	519	24,5	43,7	31,9	1,8	0,8
Fécondité basse (W)	2000	426	32,6	53,8	13,6	4,5	-0,4
	2015	470	26,3	52,9	20,8	1,9	0,1
	2030	493	21,1	45,4	33,5	0,0	0,9
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	428	32,6	53,8	13,6	4,9	1,8
	2015	518	26,4	53,9	19,8	3,1	2,5
	2030	600	22,6	45,9	31,5	1,6	3,5

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Département : Martinique**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	383	30,4	53,4	16,2	3,1	-0,8
	2015	404	24,0	53,3	22,7	1,4	-0,5
	2030	411	20,8	43,5	35,6	0,1	-0,2
Fécondité haute (V)	2000	383	30,4	53,4	16,2	3,1	-0,8
	2015	406	24,5	52,9	22,5	1,8	-0,5
	2030	422	22,5	42,7	34,7	0,8	-0,2
Fécondité basse (W)	2000	383	30,4	53,4	16,2	3,1	-0,8
	2015	401	23,4	53,7	22,9	1,0	-0,5
	2030	401	19,0	44,4	36,6	-0,6	-0,1
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	385	30,4	53,4	16,2	3,5	0,2
	2015	427	24,1	53,5	22,4	1,8	0,6
	2030	455	20,9	43,9	35,2	0,4	0,9

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Département : Guyane**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Migrations 1990-1999</b>							
Central (U)	2000	162	44,6	49,7	5,7	4,2	1,2
	2015	261	42,4	49,3	8,3	6,6	2,0
	2030	426	42,4	46,7	10,9	10,0	3,4
Baisse de la fécondité (W)	2000	162	44,6	49,7	5,7	4,2	1,2
	2015	259	41,9	49,7	8,3	6,3	2,0
	2030	414	41,0	47,8	11,2	9,0	3,3
Forte baisse de la fécondité (GY)	2000	162	44,6	49,7	5,7	4,2	1,2
	2015	255	41,2	50,4	8,4	5,8	2,0
	2030	395	38,5	49,7	11,8	7,4	3,3
<b>Migrations 1982-1999</b>							
Central (I)	2000	163	44,6	49,7	5,7	4,4	2,8
	2015	308	41,7	50,5	7,8	8,5	5,2
	2030	590	42,3	47,8	9,9	14,6	9,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee

**Département : La Réunion**

**Projection de population totale et par groupe d'âge au 1<sup>er</sup> janvier, selon les différents scénarios**

Scénario	Année	Population (milliers)	< 20 ans (%)	20 à 59 ans (%)	60 ans et plus (%)	Solde naturel (milliers)	Solde migratoire (milliers)
<b>Scénarios standard</b>							
Migrations 1990-1999 Central (U)	2000	717	36,8	53,2	10,0	10,2	1,9
	2015	897	31,2	55,0	13,8	9,8	2,4
	2030	1 067	28,6	50,1	21,3	7,6	2,7
Migrations 1990-1999 Baisse de la fécondité (W)	2000	717	36,8	53,2	10,0	10,2	1,9
	2015	888	30,4	55,6	14,0	8,5	2,4
	2030	1 029	26,3	51,6	22,2	4,8	2,9
Migrations 1982-1999 Central (I)	2000	716	36,8	53,1	10,1	10,2	1,3
	2015	885	31,1	54,6	14,4	9,2	1,8
	2030	1 035	26,9	50,3	22,7	6,5	2,3
<b>Scénarios spécifiques</b>							
Déficit migratoire Baisse de la fécondité (R1)	2000	714	36,8	53,1	10,1	10,1	-0,5
	2015	841	30,9	54,2	15,0	7,8	-0,4
	2030	928	24,8	50,9	24,2	4,2	-0,3
Fort déficit migratoire Forte baisse de la fécondité (R2)	2000	714	36,7	53,3	10,0	10,1	-0,5
	2015	801	30,5	55,9	13,5	6,1	-0,3
	2030	859	27,8	51,2	21,0	2,2	-0,2
Excédent migratoire Maintien de la fécondité (R3)	2000	718	36,7	53,2	10,1	10,3	3,1
	2015	922	30,5	55,4	14,1	10,2	3,9
	2030	1 123	27,5	50,2	22,3	7,9	4,7

Source : modèle Omphale 2000, Insee



---

## Présentation du cédérom

---

Le cédérom de Projections démographiques est constitué de deux parties distinctes et d'une partie commune. La première partie présente les données et documentations relatives aux **projections métropolitaines à l'horizon 2050**, la seconde propose les **projections régionales et départementales à l'horizon 2030**. Enfin dans la partie commune, sont consultables un lexique et un guide de prise en main du logiciel Beyond20/20®.

Les données au format Beyond 20/20® sont accompagnées d'une documentation accessible de manière interactive dans les tableaux utilisant le browser Beyond 20/20® (uniquement pour PC). La fonction d'exportation facilite la récupération des données dans de nombreux formats txt, csv, dbf...

---

### Projections métropolitaines à l'horizon 2050

---

Ces projections portent sur l'ensemble de la population résidant en France métropolitaine. Le point de départ est la population au 1er janvier 2000 et l'horizon est le **1er Janvier 2050**.

Le menu **Données** propose trois types de résultats. Un premier **Accès thématique** qui permet de consulter les projections de population, des naissances et des décès pour chacun des **20 scénarios** de projections démographiques disponibles. Des menus déroulants permettent de construire un scénario à partir des différentes hypothèses de fécondité, mortalité et migration. Un second accès **Comparaison de scénarios** permet de comparer ces 20 scénarios sur 6 principaux résultats. Enfin un troisième partie **Indicateurs** présente deux tableaux rétrospectifs et prospectifs sur la période 1950-2050 sur l'espérance de vie et la contribution des différents groupes d'âge à l'Indicateur Conjoncturel de Fécondité.

Les données sont présentées sous deux formats différents (Beyond 20/20®, Excel).

Le menu **Pyramides animées, graphiques, publications** permet de consulter des pyramides animées présentant l'évolution de la population entre 2000 et 2050 sur les principaux scénarios, et de télécharger au format PDF les publications relatives aux projections de population.

Le menu **Documentation** détaille les hypothèses de fécondité, mortalité et migration permettant de construire les 20 scénarios de projection et la méthodologie des projections.

---

### Projections régionales et départementales à l'horizon 2030

---

Ces projections portent sur l'ensemble de la population des régions de France métropolitaine et des départements d'outre-mer, du 1er janvier 2000 au **1er Janvier 2030**.

Le menu **Données** propose plusieurs résultats : Un **Accès thématique** permettant de consulter les projections de population, des naissances, des décès et des soldes migratoires pour chacun des **scénarios**. La rubrique **Comparaison de scénarios** permet de sélectionner une région ou un département et de comparer l'ensemble des scénarios sur les principales projections telles que la population totale, le taux de croissance etc... La rubrique **Comparaison de zones** permet, elle, de comparer les régions ou les départements pour un scénario donné sur les principales projections telles que la population totale, le taux de croissance etc...

Le menu **Pyramides des âges, cartes, graphiques, publications** permet :

- la visualisation des pyramides des âges en 2000 et 2030 pour chaque région et pour divers scénarios
- la comparaison des cartes de projection de population entre deux scénarios en 2000 et 2030
- la consultation des graphiques de la structure de la population pour chaque région
- le téléchargement de publications au format PDF.

Le menu **Documentation** détaille les différents scénarios et la méthodologie des projections.

Pour tout problème d'installation du cédérom, une hotline est à votre disposition :

Hot Line : **01 41 17 62 69**

---

## **Liste des tableaux et graphiques du cédérom**

---

### **Projections métropolitaines à l'horizon 2050**

---

#### **Données**

##### **1 - Données détaillées (accès "thématique")** pour les 20 scénarios :

1. Population par sexe et âge détaillé de 2000 à 2050
2. Naissances par âge de la mère de 2000 à 2049
3. Décès par sexe et âge détaillé de 2000 à 2049

##### **2 - Comparaison de scénarios**

1. Population totale de 2000 à 2050 selon différents scénarios
2. Part en % des grands groupes d'âge de 2000 à 2050 selon différents scénarios
3. Ratio des personnes âgées/personnes d'âge actif de 2000 à 2050 selon différents scénarios
4. Nombre de naissances totales de 2000 à 2049 selon différents scénarios
5. Nombre de décès totaux de 2000 à 2049 selon différents scénarios
6. Solde naturel de 2000 à 2049 selon différents scénarios

##### **3 - Indicateurs**

1. Tableau rétrospectif et prospectif sur la période 1950-2050 des espérances de vie à divers âges des hommes et des femmes (à la naissance, 25 ans, 60 ans, 65 ans, 75 ans) selon les trois hypothèses de mortalité
2. Tableau rétrospectif et prospectif sur la période 1950-2050 de l'ICF et de sa décomposition par groupe d'âge

#### **Pyramides animées et graphiques**

##### **1 - Pyramides animées**

1. Pyramide des âges selon les hypothèses de fécondité
2. Pyramide des âges selon les hypothèses de mortalité
3. Pyramide des âges selon les hypothèses de migrations
4. Pyramide des âges selon l'hypothèse centrale

##### **2 - Comparaison de scénarios**

1. Graphique de la population totale de 2000 à 2050 selon différents scénarios
2. Graphique des ratios des personnes âgées/personnes d'âge actif de 2000 à 2050 selon différents scénarios

---

# ***Projections régionales et départementales à l'horizon 2030***

---

## **Données**

**1 - Données détaillées (accès "thématique")** pour chaque région et département et chaque scénario :

1. Population par sexe et âge détaillé de 2000 à 2030
2. Naissances par âge de la mère de 2000 à 2029
3. Décès par sexe et âge détaillé de 2000 à 2029
4. Solde migratoire par sexe et âge détaillé de 2000 à 2029

## **2 - Tableaux comparatifs**

**Comparaison de scénarios** pour chaque région et département :

1. Population totale de 2000 à 2030, selon les différents scénarios
2. Taux de croissance annuel de la population totale de 2000 à 2029, selon les différents scénarios
3. Age moyen de 2000 à 2030, selon les différents scénarios
4. Structure de la population par grand groupe d'âge (0-19, 20-59, 60 et plus) de 2000 à 2030, selon les différents scénarios
5. Solde naturel de 2000 à 2029, selon les différents scénarios
6. Solde migratoire de 2000 à 2029, selon les différents scénarios

**Comparaison de zones** (régions ou départements) pour chaque scénario (France métropolitaine ou France entière selon le scénario choisi) :

1. Population totale de 2000 à 2030
2. Taux de croissance annuel de la population totale de 2000 à 2029
3. Age moyen de 2000 à 2030
4. Part des personnes de moins de 20 ans de 2000 à 2030
5. Part des personnes de 60 ans et plus de 2000 à 2030

## **3 - Indicateurs**

- Espérance de vie par sexe, par région et département

## **Documentation**

### **Méthodologie**

- Quotients migratoires de référence par sexe et âge : période de référence 1982-1999
- Quotients migratoires de référence par sexe et âge : période de référence 1990-1999

## **Pyramides des âges, graphiques et cartes**

### **1 - Pyramides**

- Pyramides des âges en 2000 et 2030, par région et scénario

## **2 - Graphiques**

- Graphiques de la structure par âge de la population par rapport à la structure métropolitaine, par région, selon différents scénarios

## **3 - Cartes par département**

- Pour les scénarios I (central sur 1982-99) et U (central sur 1990-99) :
  - Evolution de la population entre 2000 et 2030
  - Age moyen au 1er janvier 2000
  - Age moyen au 1er janvier 2030
  - Evolution de l'âge moyen entre 2000 et 2030
  - Part des personnes de moins de 20 ans au 1er janvier 2000
  - Part des personnes de moins de 20 ans au 1er janvier 2030
  - Evolution de la part des moins de 20 ans entre 2000 et 2030
  - Part des personnes de 60 ans ou plus au 1er janvier 2000
  - Part des personnes de 60 ans ou plus au 1er janvier 2030
  - Evolution de la part des 60 ans ou plus entre 2000 et 2030
- Indice conjoncturel de fécondité (ICF) - moyenne 1997-1999
- Espérance de vie des hommes - moyenne 1997-1999
- Espérance de vie des femmes - moyenne 1997-1999